

**Análisis de las autoevaluaciones
intermedias de los
11 GAL del PDR.cat2022**

**Servei d'avaluació contínua del
Programa de Desenvolupament
Rural de Catalunya 2014-2022
(PDR 2014-2022) d'acord amb
la normativa europea**

Mayo 2022

Índice

1. INTRODUCCIÓN	2
2. PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	5
2.1. P1. ¿En qué grado el apoyo al desarrollo local está facilitando la definición y ejecución de nuevos proyectos de acuerdo con las estrategias?.....	5
2.1.1. <i>Conclusiones principales</i>	7
2.2. P2. ¿En qué grado se está consiguiendo la colaboración entre agentes para resolver problemas locales, intercambiar conocimientos y trabajar en red?.....	8
2.2.1. <i>Conclusiones principales</i>	12
2.3. P3. ¿En qué grado se está contribuyendo a la innovación en el territorio? 13	
2.3.1. <i>Conclusiones principales</i>	17
2.4. P4. ¿En qué grado se está mejorando la gobernanza local?	17
2.4.1. <i>Conclusiones principales</i>	19
2.5. P5. ¿En qué medida las EDLP están fortaleciendo la competitividad de las empresas locales existentes y están estimulando la creación de nuevas y de empleo?	20
2.5.1. <i>Conclusiones principales</i>	23
2.6. P6. ¿En qué grado se consigue la valorización sostenible de recursos naturales y culturales (patrimonio y entorno natural) para contribuir al desarrollo local?	24
2.6.1. <i>Conclusiones principales</i>	26
2.7. P7. ¿En qué grado se contribuye a la economía circular? (Uso de energía renovables, producción eficiente en energía, agua, materias primas, eco-diseño, reciclaje, consumo responsable ...)	26
2.7.1. <i>Conclusiones principales</i>	28
2.8. P8. ¿En qué grado se contribuye al equilibrio territorial y poblacional y la cohesión social?.....	28
2.8.1. <i>Conclusiones principales</i>	32
3. REFLEXIONES PRINCIPALES	34

1. INTRODUCCIÓN

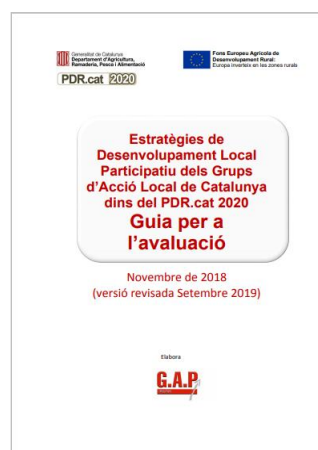
El artículo 34.3 del Reglamento (UE) nº 1303/2013 indica que “Entre las tareas de los grupos de acción locales estarán las siguientes: (...)g) hacer un seguimiento de la puesta en práctica de la estrategia de desarrollo local participativo y de las operaciones subvencionadas y llevar a cabo actividades de evaluación específicas vinculadas a esa estrategia (...)”.

Por otro lado, el Reglamento de Ejecución de la Comisión para el FEADER (Reglamento (UE) nº 808/2014), pide a la Autoridad de Gestión (AG) que describa en el Plan de Evaluación (de acuerdo al punto 9.3 a) b) del Anexo I, Parte I):

- + Las actividades necesarias para la evaluación de las contribuciones de las Estrategias de Desarrollo Local (EDL) a los objetivos de desarrollo rural;
- + El apoyo previsto para la evaluación a nivel de Grupo de Acción Local (GAL).

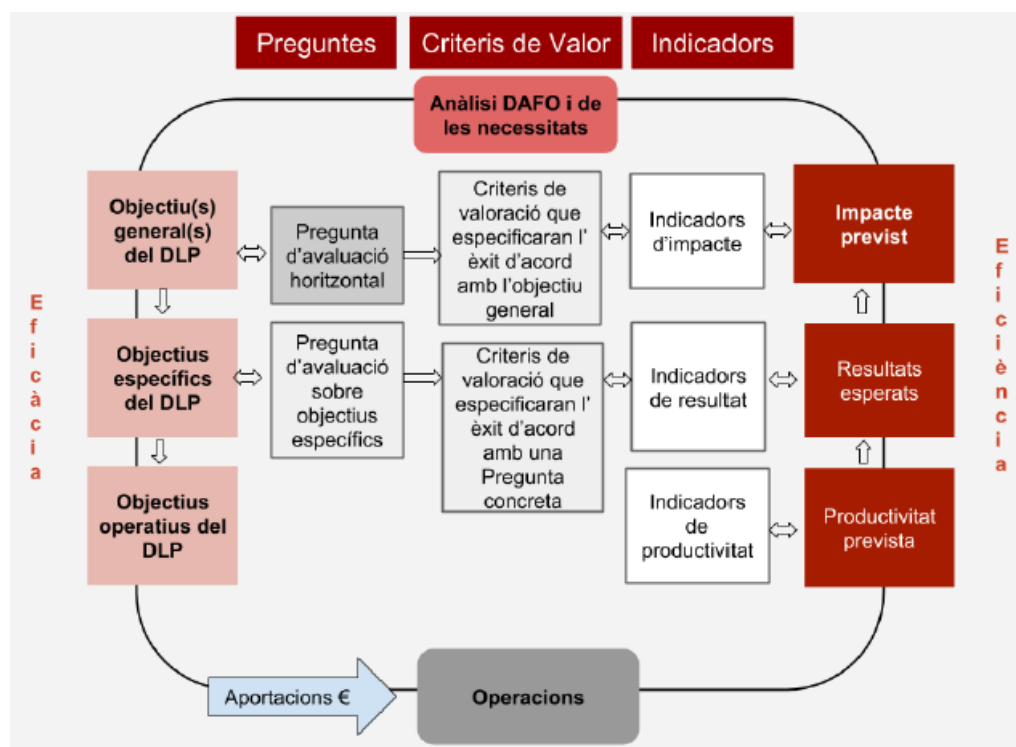
Con el fin de facilitar y homogeneizar la evaluación de las EDLP, el Servicio Gestor responsable de la medida 19 LEADER del PDR.cat 2020 ha elaborado la **Guía per a l'avaluació - Estratègies de Desenvolupament Local Participatiu dels Grups d'Acció Local de Catalunya dins del PDR.cat 2020**.

La Guía de evaluación a nivel local es una herramienta que sirve a los GAL y los beneficiarios a utilizar mejor los recursos definidos en el EDLP para atender las necesidades de la población local. A escala local ofrece una función doble, por un lado, rendir cuentas y de transparencia y, por el otro, una función formativa y de capacitación para la mejora. Además, este ejercicio de evaluación contribuirá a definir el enfoque LEADER para el periodo de programación 2021-2027.



Para abordar la evaluación se han propuesto una serie de herramientas que han permitido analizar la lógica de intervención y el desarrollo de las propias estrategias. Entre estas herramientas se encuentran las preguntas de evaluación abordadas a través del análisis de criterios de valor y una batería de indicadores, tal y como puede observarse en la Figura 1.

FIGURA 1. COHERENCIA ENTRE LA LÓGICA DE INTERVENCIÓN DE LAS EDLP Y LOS ELEMENTOS DE LA EVALUACIÓN



Fuente: Guia per a l'avaluació de las EDLP

Para su completo desarrollo los GAL han realizado un trabajo de campo basado en entrevistas y grupos de trabajo que ha permitido obtener información cualitativa enriqueciendo el análisis de gabinete.

A partir de la Guía, los GAL han evaluado sus propias Estrategias abarcando la medida 19 al completo: 19.02.01 de implementación de las EDLP, 19.03.01 de proyectos de cooperación y la operación 19.04.01 de animación y dinamización de los territorios. Además, se ha incluido en el análisis el resto de los proyectos que desarrollan los GAL y que contribuyen a dinamizar el territorio. Además de esta evaluación se prevé realizar otra futura de cara a la evaluación ex post del PDR. En un primera fase, se recopilaron los análisis de cada GAL en septiembre de 2020. Posteriormente, los informes han vuelto a ser revisados y actualizados por los Grupos haciendo acopio de todos la Autoridad de gestión en febrero de 2022.

En el presente informe se presenta el resultado extraído de la agregación de los datos por preguntas y los resultados con el fin de obtener conclusiones y recomendaciones con vistas a poder desarrollar de un modo más eficaz futuros ejercicios de evaluación. Hay que señalar

que en el periodo de programación 2014-2022 los 11 Grupos LEADER presentes en Catalunya son los siguientes:

TABLA 1. LISTADO DE LOS GAL DE CATALUNYA EN EL PERIODO 2014-2022

GRUPO DE ACCIÓN LOCAL	
1	Associació pel Desenvolupament Rural de la Catalunya Central
2	Associació per al Desenvolupament Rural Integral de la zona Nord-Oriental de Catalunya
3	Associació per la Gestió del Programa Leader Ripollès Ges Bisaura
4	ConSORCI Leader de Desenvolupament Rural del Camp
5	ConSORCI GAL Alt Urgell - Cerdanya
6	ConSORCI per al Desenvolupament del Baix Ebre i Montsià
7	Associació Leader de Ponent
8	ConSORCI Grup d'Acció Local Noguera - Segrià Nord
9	ConSORCI Leader Pirineu Occidental
10	ConSORCI per al Desenvolupament de la Catalunya Central
11	ConSORCI Intercomarcal d'Iniciatives Socioeconòmiques Ribera d'Ebre - Terra Alta

2. PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

2.1. P1. ¿EN QUÉ GRADO EL APOYO AL DESARROLLO LOCAL ESTÁ FACILITANDO LA DEFINICIÓN Y EJECUCIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE ACUERDO CON LAS ESTRATEGIAS?

Entre las convocatorias evaluadas por los 11 GAL se han aprobado 745 proyectos con un importe de gasto público total asociado de 22.979.890,90 €. A la fecha, se ha certificado un total de 21.274.531,22 €.

En cuanto al tipo de promotores de los proyectos aprobados, se extrae el siguiente resultado:

TABLA 2. TIPOS DE PROMOTORES APROBADOS

Tipo de beneficiario	Nº de promotores	Estructura porcentual (%)
Personas físicas	186	24,97%
Microempresas	295	36,60%
Pequeña empresa	163	21,88%
Mediana empresa	16	2,15%
Cooperativas	40	5,37%
Asociaciones	10	1,34%
Fundaciones	4	0,54%
Ayuntamientos	24	3,22%
Consejo comarcal	6	0,81%
EMD	1	0,13%
TOTAL	745	

Fuente: Regio Plus Consulting, a partir de los informes de autoevaluación intermedia de los GAL (2022)

En todos los GAL han apoyado más la iniciativa privada que la pública, con un 95,84%, frente a un 4,16%. Eso demuestra el interés de los GAL por reforzar el tejido productivo, su actividad y dinamismo.

Con respecto a la **difusión de las EDLP** y los canales usados, por un lado, las ayudas Leader se han difundido en un total de 136 jornadas, donde han asistido 987 personas; y por otro lado se ha hecho uso de las nuevas tecnologías: páginas web de los GAL, perfiles en redes sociales de Facebook, Twitter e Instagram. El 54,55% de los GAL han indicado tener página web y perfil en la red social de Facebook y Twitter, y el 18,18% de los GAL, también en la de Instagram. Además, los propios grupos también han hecho de difusores de sus actividades.

En cuanto a **otros canales de difusión**, los GAL han apuntado hacer uso de sus propias listas de *mailing*, prensa local (con un total de 275 **noticias de prensa publicadas**) otros agentes con los cuales colabora, celebración de reuniones informativas, etc. Se han contabilizado de promedio que el 26,29% de los **agentes del territorio y beneficiarios siguen al GAL por alguna red social**, de lo que se deduce que pudieron llegar a conocer a los GAL por estas vías.

Siete GAL han indicado que el **canal principal por el que llega la información a los beneficiarios** es mayoritariamente el e-mail, además del contacto con otras entidades del territorio que sirven de puentes, como pueden ser los Consejos Comarcales, las redes sociales y el GAL directamente.

En cuanto al **número de consultas atendidas sobre información y tramitación**, estas han sido un total de 3.808. A través de ellas se ha podido informar en detalle de las condiciones de las ayudas, y se han contabilizado de promedio una tasa de consultas del 118% (por cada solicitud presentada, los GAL asesoran 15,11 consultas). El **grado de satisfacción de beneficiarios privados por el apoyo del GAL recibido** es de promedio elevado: el 63,63% de los GAL apuntan a que, en su mayoría, al menos el 50% de los beneficiarios han considerado la atención como excelente.

Sin embargo, hay que hablar también de la relevancia de este apoyo ya que no solo es únicamente cuantitativo, puesto que el 20,76% de los beneficiarios consideran que **sin este apoyo no hubieran podido poner en marcha el proyecto**.

En cuanto a los **procedimientos de gestión**, la Tabla 3 muestra los días de plazo entre los diferentes procesos de gestión:

TABLA 3. PROCESOS DE GESTIÓN

Nº de días entre el plazo de cierre de la solicitud y la fecha de expediente "aprobado" datos	Nº de días entre fecha de solicitud pago y fecha certificación (T3) en pagos finales
168,85	102,40

Fuente: Regio Plus Consulting, a partir de los informes de autoevaluación intermedia de los GAL (2022)

Según las respuestas de los beneficiarios Leader en un 81,82% de los GAL, el **nivel de satisfacción en la tramitación de la ayuda** se encuentra en torno a un 71,21. A pesar de esto, algunos **inconvenientes asociados** a esta metodología son: su desconocimiento, la complejidad del proceso, la problemática que pueden presentar los portales de ayuda, insuficiente competencia digital de los solicitantes, baja calidad de la red en áreas rurales, deficiencia de recursos de las empresas para tramitar la ayuda a través de esta vía. Por el contrario, algunas **ventajas asociadas** han sido: mayor agilidad, menores desplazamientos,

reducción de gasto (papel, sellos, correos...), resolución de errores tipográficos y mejor tabulación de la información.

En relación a los proyectos de cooperación y estratégicos promovidos por los GAL, tanto las empresas participantes, los propios grupos como los agentes del territorio aprueban el nivel de interés de los mismos y consideran que se ajustan a las necesidades de la zona. Dos GAL han indicado ámbitos que no están siendo abordados en sus territorios, que son: innovación digital, comercio online, fibra óptica, TIC, establecimiento de empresas, impulso al pequeño autónomo, formación de técnicos en carpintería, formación de jóvenes, retención de talento y la atracción del mundo urbano, desarrollo de turismo sostenible en el marco del parque natural de la zona, mitigación al cambio climático, agroecología, despoblación, economía social, comercialización y distribución de productos, vivienda, feminismo y movilidad.

Se considera que se fomenta la selección de los mejores proyectos de entre los presentados mediante el procedimiento de concurrencia competitiva. En la fase de valoración se tienen en cuenta los siguientes criterios, según han indicado cinco GAL:

- + Economía y empleo (20%).
- + Características del promotor/ a (18,75%).
- + Mitigación, adaptación al cambio climático (6,25%).
- + Viabilidad técnica y económica del proyecto (20%).
- + Equilibrio territorial (7,5%).
- + Innovación y modalidad del proyecto (25%).
- + Cooperativismo y asociacionismo (2,5%).
- + Un plan de formación especializada no obligatoria a su personal.
- + Acuerdos de colaboración y/o acciones de mecenazgo del patrimonio natural.
- + Expediente que requiera obra: Licencia de obras.
- + Acreditación de fondo de financiación.
- + Aplicación de medidas de responsabilidad social y cultural.

2.1.1. Conclusiones principales

De la agregación de las evaluaciones de los 11 GAL y los resultados obtenidos, se extraen los siguientes mensajes principales:

- + En total, hasta la fecha de la evaluación, los 11 GAL han aprobado 745 proyectos con un importe de gasto público total asociado de 22.979.890,90 € y se ha certificado un total de 21.274.531,22 €.
- + Existen expedientes no se han podido apoyar para falta de dotación presupuestaria, a pesar de haber cumplido con los requisitos establecidos. Algunos GAL apuntan a la

insuficiencia de recursos con los que cuentan para satisfacer demandas del territorio alineadas con las EDLP.

- + En todos los GAL han apoyado más la iniciativa privada que la pública, con un 95,84%, frente a un 4,16%. Eso demuestra el interés de los GAL por reforzar el tejido productivo, su actividad y dinamismo.
- + Se constata una mayor proporción de proyectos desarrollados por microempresas locales, seguido por personas autónomas y pequeñas empresas.
- + Disponer de la ayuda Leader ha permitido (hasta en un 20,84% de los casos) invertir en un plan de empresa o en un proyecto de mejora, o bien acelerar la realización de las inversiones privadas, rebajando la carga financiera de la inversión, incrementando la calidad de equipamientos y materiales, etc.

- + La tramitación telemática es adecuada para el método Leader: el nivel de satisfacción de los beneficiarios es mayoritariamente bueno, a pesar de encontrar algunas dificultades (complejidad y falta de capacidades digitales, principalmente) que deberán ser subsanadas de cara al futuro. Existe una apuesta clara por la vía telemática, pero sin dejar de lado la atención personalizada.
- + Los proyectos de cooperación y estratégicos desarrollados por los GAL se ajustan a las necesidades del territorio y existe interés en ellos por los agentes del territorio.

2.2. P2. ¿EN QUÉ GRADO SE ESTÁ CONSIGUIENDO LA COLABORACIÓN ENTRE AGENTES PARA RESOLVER PROBLEMAS LOCALES, INTERCAMBIAR CONOCIMIENTOS Y TRABAJAR EN RED?

En las evaluaciones realizadas se apunta a que ya en 2015 en la fase de elaboración de las EDLP los GAL identificaron que el trabajo en red era una vía muy eficaz y pertinente para resolver los principales retos del territorio.

En el periodo evaluado se han apoyado **proyectos promovidos por 11 asociaciones (o fundaciones) y 59 cooperativas**. Los GAL han apoyado estos proyectos a través del **establecimiento de criterios de prioridad**. Hasta cinco GAL han indicado usar criterios priorizando a asociaciones, cooperativas, consejos comarcales y consorcios, ayuntamientos prevaleciendo aquellas entidades municipales descentralizadas que promuevan la cooperación interempresarial o intersectorial de sus territorios, así como empresas del sector turístico que crean sinergias con el sector agroalimentario del territorio.

La Tabla 4 muestra el nº de proyectos de cooperación y estratégicos en los que los Grupos participan, de lo que se deduce el elevado interés que existe en participar en los mismos.

TABLA 4. RELACIÓN DE PROYECTOS DE COOPERACIÓN Y ESTRATÉGICOS DE LOS GAL

GRUPO DE ACCIÓN LOCAL	Nº de proyectos estratégicos y de cooperación (M19.03)
1. Associació pel Desenvolupament Rural de la Catalunya Central-	9
2. Associació per al Desenvolupament Rural Integral de la zona Nord-Oriental de Catalunya-	9
3. Associació per la Gestió del Programa Leader Ripollès Ges Bisaura	12
4. Consorci Leader de Desenvolupament Rural del Camp	9
5. Consorci GAL Alt Urgell - Cerdanya	10
6. Consorci per al Desenvolupament del Baix Ebre i Montsià	8
7. Associació Leader de Ponent	9
8. Consorci Grup d'Acció Local Noguera - Segrià Nord	11
9. Consorci Leader Pirineu Occidental	13
10. Consorci per al Desenvolupament de la Catalunya Central	8
11. Consorci Intercomarcal d'Iniciatives Socioeconòmiques Ribera d'Ebre – Terra Alta - CIS	12

Fuente: Regio Plus Consulting, a partir de los informes de autoevaluación intermedia de los GAL (2022)

De los agentes del territorio que no forman parte del GAL, según han indicado tres Grupos, un 87,43% está interesado en participar en nuevos proyectos de cooperación entre empresas o agentes de la zona, dando un sentido positivo al valor añadido de los proyectos de cooperación y el impacto que tienen en el territorio.

Gracias al apoyo del PDR se han contabilizado la **creación de 30 redes** donde han participado hasta 408 agentes del territorio, según han indicado cuatro GAL. Esta manera de trabajar consensuada y participativa entre los diferentes agentes del territorio también se ha visto reflejado en los resultados obtenidos durante estos años. En la Tabla 5 se presentan las **acciones de los proyectos de cooperación**, por tipo de acción y número de asistentes.

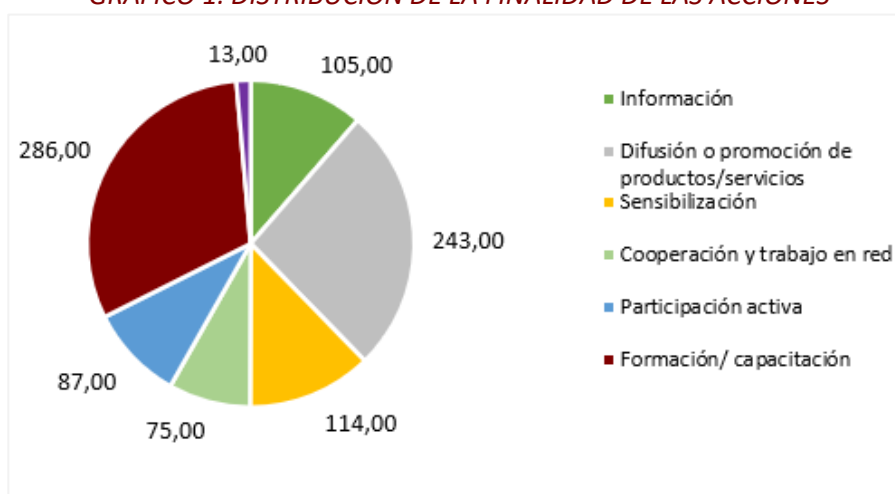
TABLA 5. TIPOS DE ACCIONES DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN

	Número de acciones	Número de asistentes
Reunión/ Grupo de trabajo	145	1.134
Conferencia/Charla/Curso/ Visita	509	38.997
Tutoriales a empresas/entidades	358	424
Becas/prácticas remuneradas	65	38
Creación de Aplicaciones / Plataformas TIC/ webs	48	545
Elaboración de Materiales/Recursos/Otras herramientas	212	976
Estudios/Instrumentos de gestión por el territorio	80	1.142
Presencia en ferias y conferencias en el territorio	52	1.099
Campañas	60	13.476
Otros	83	159
Total	1.612	57.990

Fuente: Regio Plus Consulting, a partir de los informes de autoevaluación intermedia de los GAL (2022)

La finalidad de las acciones de los proyectos de cooperación es muy variada. En el Gráfico 1 se muestra la distribución de las acciones desarrolladas en función de su finalidad: destacan las dirigidas a formación y capacitación (24,67%) las de difusión de productos o servicios (20,96%) y, en menor grado, (9,52%) las orientadas a la cooperación y trabajo en red.

GRÁFICO 1. DISTRIBUCIÓN DE LA FINALIDAD DE LAS ACCIONES



Fuente: Regio Plus Consulting, a partir de los informes de autoevaluación intermedia de los GAL (2022)

Derivados de los proyectos de cooperación se han **creado productos** como los siguientes: guías sobre usos de la madera y emisiones en instalaciones de biomasa, folletos divulgativos sobre alimentación sana y recetarios, herramientas de cálculo de la huella de carbono, juegos relativos a la transición energética, páginas web de proyectos, juegos y planes de movilidad.

Concretamente dos GAL han trasladado algunas **dificultades relacionadas con los proyectos de cooperación**: exceso de burocracia, falta de conocimiento, falta de implicación de los agentes del territorio, insuficiente colaboración entre los técnicos y los miembros de la cooperación e incluso falta de comunicación.

En cuanto al **nivel de interés de los GAL en formar parte de proyectos de cooperación** se ha obtenido una valoración muy positiva derivada de la consulta a participantes y no participantes de los proyectos.

2.2.1. Conclusiones principales

De la agregación de las evaluaciones de los 11 GAL y los resultados obtenidos, se extraen los siguientes mensajes principales:

- + Los GAL expresan la pertinencia de seguir con los proyectos de cooperación y estratégicos gracias a los cuales se ha conseguido resolver problemas locales, intercambiar conocimientos y trabajar en red. Existe un alto interés en participar en este tipo de proyectos, tanto entre las entidades beneficiarias como en el resto que no han participado.
- + Existe consenso en seguir reforzando el número de entidades y agentes colaboradores.
- + Se han llevado a cabo 1.612 acciones en los proyectos de cooperación (reuniones, charlas, tutoriales, becas, creación de aplicaciones, elaboración de materiales, estudios, presencia en ferias, campañas, etc.), con un total de 57.990 asistentes.
- + Algunas dificultades que los GAL encuentran en el desarrollo de proyectos de cooperación son: el exceso de burocracia, la falta de conocimiento de su existencia, la escasa implicación de los agentes del territorio y de colaboración entre los técnicos y los miembros, así como la falta de comunicación.
- + La falta de tiempo de los equipos técnicos para incidir en la dinamización debido a las acumulaciones de tareas asociadas a las tramitaciones limita los esfuerzos dedicados a conseguir la colaboración entre agentes y trabajar en red.

2.3. P3. ¿EN QUÉ GRADO SE ESTÁ CONTRIBUYENDO A LA INNOVACIÓN EN EL TERRITORIO?

Los GAL han demostrado apostar por la estimulación de la innovación de los proyectos que apoyan a través de la aplicación de **criterios de priorización** en las solicitudes recibidas. Algunos de estos criterios de puntuación han sido: la creación de sectores o empresas pioneros en la comarca, el uso del conocimiento y la creatividad, la introducción de nuevos mecanismos, metodologías, productos y procesos, el fomento de la investigación, su transferibilidad y capacidad demostrativa, el desarrollo de un plan de comunicación en empresas, el uso de las TIC y de las redes sociales, el impulso a empresas cuyo personal haya recibido formación en marketing, adquirido maquinaria o equipamientos para mejorar la competitividad en el sector, así como aquellas empresas que implementan en su organización sistemas de trabajo cooperativo, asociativo y en red.

Todos los GAL han **recibido solicitudes que han puntuado bajo criterios de prioridad de innovación**, lo que supone un total de 281,16 proyectos, representando un 39,54% del Gasto Público Total.

Sobre la posible **influencia en el carácter innovador de los proyectos por el acompañamiento y asesoramiento del equipo técnico del GAL** existen beneficiarios que aseguran que el GAL ha influido en ello en relación a la idea inicial que tenían. Sin embargo, otros afirman no haberse visto influido por este factor.

En relación a las **acciones que hace el GAL para fomentar la innovación fuera del PDR**, tres GAL ha indicado haber organizado 32 jornadas que se han articulado a través del Plan Anual de Transferencia Tecnológica del Programa de Formación Agraria, del Departamento de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación.

En relación a los **proyectos presentados en los GAL y programados en los ámbitos de interés 1A y 1B¹**, se tiene que únicamente cuatro GAL han señalado haber recibido proyectos, representando de promedio el 2,58% del Gasto Público Total programado de forma secundaria en los dos ámbitos.

¹¹ 1A: Fomentar la innovación, la cooperación y el desarrollo de la base de conocimientos en las zonas rurales.

1B: Reforzar los lazos entre la agricultura, la producción de alimentos y la silvicultura, por una parte, y la investigación y la innovación, por otra.

TABLA 6. SOLICITUDES COMPROMETIDAS PUNTUADAS BAJO CRITERIOS DE INNOVACIÓN

GRUPO DE ACCIÓN LOCAL	Nº de solicitudes	% Del Gasto Público Total de proyectos
Associació pel Desenvolupament Rural de la Catalunya Central- ALRGB	35	54,32%
Associació per al Desenvolupament Rural Integral de la zona Nord-Oriental de Catalunya	41	56,1%
Associació per la Gestió del Programa Leader Ripollès Ges Bisaura	11	12,0%
Consorti Leader de Desenvolupament Rural del Camp	22	40,26%
Consorti GAL Alt Urgell - Cerdanya	49	83,54%
Consorti per al Desenvolupament del Baix Ebre i Montsià	1	0
Associació Leader de Ponent	1	1,16%
Consorti Grup d'Acció Local Noguera - Segrià Nord	59	86,17%
Consorti Leader Pirineu Occidental	23,16	27,38%
Consorti per al Desenvolupament de la Catalunya Central	30	54,00%
Consorti Intercomarcal d'Iniciatives Socioeconòmiques Ribera d'Ebre – Terra Alta -	9	20,00%
TOTAL	281,16	39,54%

Fuente: Regio Plus Consulting, a partir de los informes de autoevaluación intermedia de los GAL (2022)

Como consecuencia de las ayudas de LEADER se han creado **nuevos servicios y productos en el territorio** relacionados con una amplia variedad de sectores: agroalimentario, energético, ecológico, medioambiental, sanitario, social, turístico y hostelero. El 63,64% de los GAL han indicado que se han creado un total de 81 productos de carácter innovador.

De las encuestas realizadas, cuatro GAL han trasladado el resultado de la valoración sobre el nivel de innovación que aportan los proyectos, habiendo sido esta calificación de un promedio de 3,6 sobre 6. También han sido cuatro GAL los que han trasladado el 28,77% de las **empresas o agentes apoyados han logrado que introduzcan cambios o innovaciones** a través de proyectos de cooperación. Se ha de tener en cuenta en este sentido que la encuesta ha estado dirigida a todos los beneficiarios de las ayudas, y por tanto no todos los proyectos han estado implicados en el ámbito de la innovación.

Además de los proyectos Leader, los **proyectos de cooperación y estratégicos desarrollados por los GAL también han dado respuestas innovadoras** al territorio. A continuación, se describen algunas de estas actuaciones:

- + *Impulso a la Economía Verde y Circular*: desarrollo de la herramienta *EnCercla* para puntuar como uno de los criterios de selección y priorización de los proyectos presentados en las convocatorias de ayudas relacionados con la economía circular.
- + *Quédate en Cataluña*: realización de acciones innovadoras para el evitar despoblamiento y promover la acogida e integración de personas migradas.
- + *COLABORA X PAISAJE*: Este proyecto pretende poner en valor las construcciones de piedra seca y su paisaje como medio para fomentar el desarrollo rural con la colaboración de los ciudadanos y la sociedad civil.
- + *Activitats Eqüestres*: identifica, promueve y difunde las actividades ecuestres creando productos y /o servicios de actividades ecues para una diversificación integral de los territorios rurales.
- + *ENFOCC*: Energía, Forest y Cambio Climático. Orientado al fomento del ahorro y la eficiencia energética, la transición energética, la promoción de las energías renovables basadas en fuentes endógenas, la creación e implementación de planes de adaptación y mitigación del cambio climático y la promoción de la gestión forestal sostenible.
- + *Territori Educador. Ens Mengem les Valls (2016, 2017, 2018 i 2019) y Territori Educador. Una Mirada des dels Castells*: promoción de una cultura de alimentación sana, de calidad y de proximidad a la población local a través de la escuela. Con este proyecto se pretende poner en valor el producto agroalimentario del territorio en la escuela, y contribuir a fomentar el consumo de proximidad a través de la generación sentimiento de pertenencia e identidad en torno al producto local y la actividad tradicional del territorio.
- + *Arrenca*: acercamiento a los jóvenes del tejido empresarial de la zona antes de marcharse a la universidad para que conozcan las oportunidades que el territorio rural les ofrece, mermando la población joven y con talento.
- + *Fer.cat*: Se trata de un proyecto de cooperación trilingüe (catalán, aranés e inglés) que pretende fomentar las vocaciones emprendedoras entre el alumnado de quinto curso de Educación Primaria de las escuelas de los territorios rurales

- † *Noguerament bo*: los productores agroalimentarios trabajan con red para obtener objetivos comunes. Este proyecto estratégico salió del reto que tiene la comarca de la Noguera de ser una comarca intensamente productora con sector primario, pero sin transformación en origen de estos productos. Poniendo en valor las transformaciones de productos del territorio en el territorio que son las que aportan valor, a la vez que crea red, se empodera a diferentes productores del territorio bajo una marca conjunta y un reglamento que han decidido ellos mismos.
- † *Territori de Valor*: se aportan recursos físicos y digitales para valorizar los atractivos turísticos de la comarca para el turismo familiar, creando sinergias entre diversos agentes del territorio. En este proyecto el estratégico el reto es apoyar y contribuir a la competitividad de las empresas que quieran captar y fidelizar al turismo familiar. A la vez que se afronta el reto de visualización de los atractivos del territorio y hace que los autóctonos tomen conciencia de la importancia de los atractivos del territorio.
- † *Start-up Rural*: acompaña y asesora a emprendedores/as del programa Leader para poder consolidar los proyectos más allá de su creación, poniendo a su alcance nuevos recursos para su consolidación y guiándolos en el mundo del emprendimiento para que no se pierdan la oportunidad.
- † *Odisseu*: diversidad de herramientas que proporcionan el retorno y la inserción laboral de jóvenes al medio rural. El reto de este proyecto es retener y atraer talento al territorio.
- † *Cowocat_Rural*: acciones que impulsan la transferencia de conocimiento y la innovación social digital en la comunidad local. Con este proyecto se quiere potenciar la atracción y retención de talento, la creación de empleo y actividad económica en las zonas rurales, y difundir los valores del coworking y del teletrabajo en los territorios que participan en el proyecto.
- † *Mengem d'Aquí*: promueve la cultura de alimentación sana, de calidad y de proximidad a escuelas a partir de acciones de sensibilización dirigidas a la comunidad educativa.
- † *GUSTUM*: incentiva la creación de actividad económica en el territorio a partir de la promoción y la comercialización del producto agroalimentario local y de la sinergia con otros sectores del territorio como el turismo, la gastronomía y el pequeño comercio.
- † La *Associació Leader de Ponent* ofrece asesoramiento en transición energética para los ayuntamientos mediante herramientas de gestión energética

2.3.1. Conclusiones principales

De la agregación de las evaluaciones de los 11 GAL y los resultados obtenidos, se extraen los siguientes mensajes principales:

- + Han sido tres GAL los que han contado con proyectos programados de forma secundaria en los ámbitos de interés 1a y 1b. Sin embargo, se tiene un total de 281,16 solicitudes comprometidas que han puntuado bajo criterios de prioridad como innovadores, lo que supone un 39,54% del Gasto Público Total de proyectos.
- + Se muestra que los proyectos estratégicos y de cooperación han aportado innovaciones para contribuir a superar los retos de los territorios rurales, como pueden ser el envejecimiento de la población, el despoblamiento, la gestión eficiente de los recursos naturales, la valorización de los recursos culturales del territorio, el fomento del asesoramiento empresarial y la colaboración público-privada y entre agentes del territorio.
- + En este periodo de programación ha habido una evolución y se ha pasado de la innovación clásica a una innovación pensada desde el territorio para el territorio. La apuesta en las EDLP por la innovación es clara, pero aun así se constata que es necesario reforzar las actividades de fomento de la innovación, como por ejemplo jornadas formativas del Plan Anual de Transferencia Tecnológica del Programa de Formación Agraria, del Departamento de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación.

2.4. P4. ¿EN QUÉ GRADO SE ESTÁ MEJORANDO LA GOBERNANZA LOCAL?

El nivel de conocimiento de las funciones y actividades de los GAL en el territorio, según han indicado el 72,72% de los grupos, es mejorable siendo la valoración de los encuestados del 3,7 sobre 6.

En el momento de realización de la evaluación y haciendo sumatorio de todos los asociados a los GAL de Cataluña, el número es de 327, representando las entidades privadas el 57,19% del total y las públicas ligeramente menos, un 42,81%.

En cuanto a la variación del número de socios en el periodo 2015-2019, el 54,54% de los GAL no señalan variaciones. El resto de GAL sí han sufrido variaciones, siendo el compendio una pérdida de 6 entidades y ganancia de 9; con ello, se tienen que se han ganado 3 socios a lo largo del periodo 2015-2019.

Complementariamente, es interesante señalar que el porcentaje de mujeres representantes de entidades asociadas a los GAL en el periodo 2015-2019, el 54,54% de los

grupos no han tenido variaciones, en el 27,27% ha sido positiva y en el 9,1% ha sido negativa. Por su parte, y en relación al **porcentaje de mujeres que pertenecen a los órganos de gobernanza** en 2019, ha sido del 26,37%.

En relación al **número de sesiones celebradas en los GAL**, el 90,9% indican haber celebrado una media de 3,65 sesiones al año, entre asambleas y Juntas directivas. El **porcentaje de asistencia a estas sesiones** ha sido del 60,77%.

El **nivel de satisfacción con la participación de los miembros del GAL** en la toma de decisiones en general ha sido bueno, pero sí se ha señalado que los equipos técnicos piensan que los órganos de gobierno deberían implicarse más en las decisiones para sacar adelante proyectos más atractivos y que den mejores resultados. En relación a la **transparencia en la toma de decisiones** en general se puntuó como positiva.

Con respecto al **número de proyectos en el que participan los GAL fuera de la medida 19 del PDR**, el 27,27% de los Grupos han indicado participar de ellos, siendo la suma total de 15 proyectos. Tan solo uno de ellos apuntó a la inversión total en esta área que fue de 60.000€, participando en 7 proyectos y habiendo realizado un total de 16 acciones. Otro GAL también ha señalado haber realizado jornadas a través del Plan anual de transferencia de tecnología (PATT) con un total de 155 personas como asistentes.

El **número de reuniones con entidades y agentes territoriales para definir nuevos proyectos** (sin contar los proyectos M19.3) ha sido de 344. El **número de eventos de desarrollo local que se han llevado a cabo en el territorio**, organizados por otros y donde han participado los GAL es de 407.

En referencia a las principales **mejoras propuestas por el GAL en grupos de trabajo** o procesos de participación han sido: colaboración en proyectos con otras asociaciones, universidades, elaboración de estudios sobre potenciales recursos naturales y no naturales existentes en la zona, creación de asociaciones con otros agentes, incorporación de entidades como socios al GAL, acciones para "premiar" a aquellas empresas que contratan población recién llegada, acciones para dar a conocer el tejido empresarial a la ciudadanía, apoyo a mujeres productoras (agricultoras y ganaderas) del mundo rural para promocionar su labor, sensibilizar al sector empresarial de la importancia del producto de proximidad, y aportación de nuevas ideas en temas de transición energética.

Se han ido creando sinergias con otras entidades, ya que el desarrollo local además de las acciones propias del consorcio vinculadas a los proyectos Leader, cuenta con el trabajo de otras entidades territoriales. Los agentes del territorio puntúan con un 4,45 sobre 6 la **consideración de la creación de sinergias positivas entre el GAL y otras entidades**, según han indicado seis Grupos.

Todos los GAL han participado en proyectos de cooperación con otros Grupos de la región. Además, hasta cinco GAL desarrollan **proyectos de tipo transnacional** con otros Grupos de la Unión Europea. El **número de socios** en el desarrollo de estos proyectos ha sido de 181 entidades en su mayoría procedentes del territorio catalán, según han indicado siete GAL.

2.4.1. Conclusiones principales

De la agregación de las evaluaciones de los 11 GAL y los resultados obtenidos, se extraen los siguientes mensajes principales:

- + Es pertinente seguir trabajando en la labor de dar a conocer las funciones y actividades del GAL en el territorio; en la actualidad el nivel de conocimiento es de 3,7 sobre 6.
- + En relación a la representación:
 - La representación de entidades privadas en el seno del GAL supera al de las públicas en un 14,02%.
 - Los GAL afirman haber trabajado en mejorar la representatividad de la mujer en la Junta General y Ejecutiva del Grupo, habiendo incrementado esta representación. Aun así, los GAL son conscientes de la necesidad de seguir trabajando en ello para conseguir la paridad de género.
- + Se considera pertinente una mayor asistencia de los miembros de los GAL a asambleas y juntas directivas. Los equipos técnicos piensan que los órganos de gobierno deberían implicarse más en las decisiones para sacar adelante proyectos más atractivos y que den mejores resultados.
- + En la región se están creando interesantes vínculos entre los socios de los proyectos de cooperación. Todos los GAL participan en varios de estos proyectos y hasta 5 tienen proyectos de carácter transnacional.
- + Es necesario seguir trabajando en la comunicación de los GAL para favorecer que todos los agentes implicados en este y toda la ciudadanía conozcan la labor y las acciones que desarrollan.

2.5. P5. ¿EN QUÉ MEDIDA LAS EDLP ESTÁN FORTALECIENDO LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS LOCALES EXISTENTES Y ESTÁN ESTIMULANDO LA CREACIÓN DE NUEVAS Y DE EMPLEO?

El impulso a la actividad económica en las zonas se constata con los 639 proyectos que tienen como prioridad el desarrollo económico de las zonas rurales.

Analizando la evolución del número de empresas del territorio según las cuentas de cotización a la Seguridad Social, se observa que esta evolución es negativa (-10,94), en el periodo 2015-2019.

En cuanto a la población afiliada por sectores, cinco GAL indican su evolución siendo el compendio global de los sectores positivo. En la Tabla 7 se muestra la distribución por sectores y se observa que la evolución en el nº de afiliados ha incrementado en el sector servicios, de la construcción e industrial, pero no en el agrario que ha decrecido.

TABLA 7. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN AFILIADA POR SECTORES (%)

Sector	Evolución nº afiliados (%)
Sector agrario	-3,70
Sector industrial	25,94
Sector construcción	31,43
Sector servicios	39,19

Fuente: Regio Plus Consulting, a partir de los informes de autoevaluación intermedia de los GAL (2022)

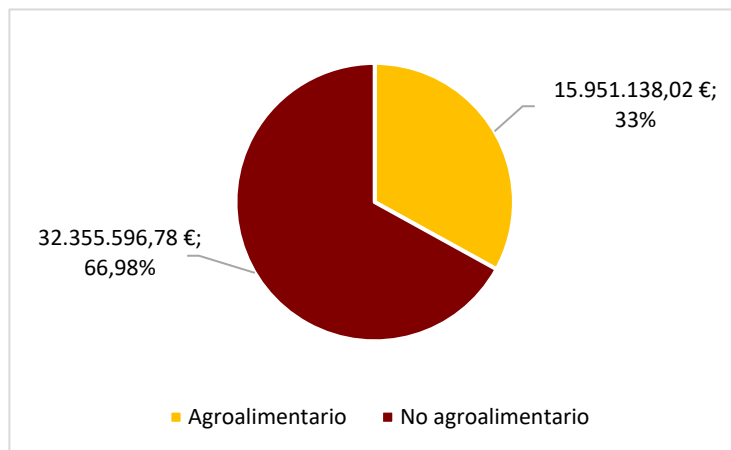
El nº de los proyectos aprobados de las empresas ya existentes ha sido de 429, siendo el número total de empresas existentes de 361, con una inversión total de 54.673.505,58 €. A continuación, en la Tabla 8 se presenta la distribución por sector agroalimentario y los no agroalimentarios:

TABLA 8. SECTORES APOYADOS POR LOS GAL

Sector	Nº de empresas existentes	Inversión total
Agroalimentario	197	15.951.138,02
No agroalimentario	214	32.355.596,78
Servicios sanitarios	7	318.575,00
Estética	4	84916,29
Servicios técnicos	14	890569,25
Artesanía	7	150585,43
Turismo	96	9245742,02
Ocio	15	707.416,31
Textil	10	1.597.791,65
Talleres de vehículos	5	1.220.235,86
Otros sectores no agroalimentarios	56	16.283.994,05
TOTAL	411	48.306.734,79

Fuente: Regio Plus Consulting, a partir de los informes de autoevaluación intermedia de los GAL (2022)

GRÁFICO 2. DISTRIBUCIÓN DE LOS APOYOS POR SECTORES



Fuente: Regio Plus Consulting, a partir de los informes de autoevaluación intermedia de los GAL (2022)

Las empresas de tipo micro, pequeñas y medianas representan el 66,86% del total de las beneficiadas en la región en el periodo analizado.

También se han hecho 279 **actividades de formación o capacitación** dirigido a las empresas en el marco de los proyectos estratégicos o de cooperación, donde han asistido 6.780 empresas y/o emprendedores.

En el ámbito agroalimentario se ha apoyado 155 **proyectos para ampliar o mejorar empresas** y se han creado 53 empresas en el sector. En el **sector turismo** se han realizado 128 **proyectos de ampliación o mejora**, que han representado una inversión total de 11.062.283,83 €. Aparte 65 **empresas del sector turismo** se han creado, con una inversión total de 7.592.318,57 €. Además, hay 268 **empresas del sector turismo que participan en proyectos estratégicos o de cooperación**.

TABLA 9. APOYO AL SECTOR AGROALIMENTARIO Y TURÍSTICO

	AMPLIACIÓN O MEJORA		CREACIÓN		TOTAL	
	Nº	Inversión (€)	Nº	Inversión (€)	Nº	Inversión (€)
Empresas agroalimentarias	155	16.137.744,60	53	3.899.583,81	208	20.037.328,41
Empresas turísticas	128	11.062.283,83	65	7.592.318,57	193	18.654.602,40

Fuente: Regio Plus Consulting, a partir de los informes de autoevaluación intermedia de los GAL (2022)

En cuanto al sector agroalimentario se ejecutaron 205 **acciones de promoción de productos locales**. También se organizaron 213 **acciones de sensibilización dirigidas a la comunidad educativa**, en las que participaron 26.322 alumnos. En total, se contabilizan 214 establecimientos de restauración adheridos a proyectos que ofrecen productos locales y se promocionaron un total de 103 productos de alimentos de calidad certificada.

Actualmente se han apoyado 20 **mercados locales no sedentarios**. Además, hay 218 **productores que participan en proyectos de promoción de productos locales**.

Según ha indicado un GAL, la evolución de la **población afiliada al sector agrario y en la industria agroalimentaria**, ha sido negativa (-5,79) en el periodo 2015-2019.

En general, se ha logrado gracias a la ayuda a la inversión la creación de un total de 217 **empresas creadas** contabilizadas tras recibir las ayudas Leader, con una inversión total de

13.811.610,02 €. Tres GAL han indicado el porcentaje de proyectos de creación de empresas que mejoraron la viabilidad del proyecto con el asesoramiento del GAL, siendo el promedio de 54,1% de las empresas.

En el marco de la ayuda 19.3 (proyectos de cooperación y estratégicos), se han creado **33 espacios de coworking/ viveros**, se han realizado **79 asesoramientos a diferentes emprendedores**, y **54 acciones formativas** para personas emprendedoras en el que han participado 276 personas.

Hay un GAL que sí indica haber establecido criterios de selección específicos para el fomento del emprendimiento social, pero sin embargo no se ha creado ninguna empresa de carácter social.

Se han contabilizado 285 **proyectos que han creado empleo**, y el número total de puestos de trabajo creados ha sido de 874,75 y 72.61 UTA.

La **evolución de la población afiliada al régimen de autónomos** por sectores decrece en - 12,76 puntos.

2.5.1. Conclusiones principales

De la agregación de las evaluaciones de los 11 GAL y los resultados obtenidos, se extraen los siguientes mensajes principales:

- + A pesar de tener una evolución negativa en el número de empresas del territorio, según las cuentas de cotización a la Seguridad Social, durante el período analizado se ha reforzado la competitividad de las empresas locales existentes, se ha estimulado la creación de nuevas empresas y la generación de empleo.
- + El número de los proyectos aprobados ha sido de 639, siendo el número total de empresas existentes de 411. En estos apoyos sobresalen los proyectos agroalimentarios (197) y las inversiones orientadas a empresas del sector turístico (97).
- + Las ayudas Leader han apoyado 155 proyectos para ampliar o mejorar empresas del sector agroalimentario y se han creado 53 empresas del sector.
- + En lo que respecta al sector turístico, se han realizado 128 proyectos de ampliación o mejora, y se han creado 65 empresas.
- + En total, se han contabilizado 285 proyectos que han creado empleo y el número total de puestos de trabajo creados ha sido de 874,75.

- ✦ Se han llevado a cabo acciones de formación sobre emprendimiento y también tareas de apoyo a las empresas locales del sector agroalimentario a través de la promoción de productos locales, en ferias, conferencias, visitas a productores, sitios web, etc.

2.6. P6. ¿EN QUÉ GRADO SE CONSIGUE LA VALORIZACIÓN SOSTENIBLE DE RECURSOS NATURALES Y CULTURALES (PATRIMONIO Y ENTORNO NATURAL) PARA CONTRIBUIR AL DESARROLLO LOCAL?

La valorización del patrimonio cultural y del paisaje son aspectos que se tienen en cuenta en las ayudas Leader, pero también en los proyectos de cooperación y estratégicos. El número total de proyectos para recuperar el patrimonio cultural y natural es de 38. Los proyectos de cooperación interterritorial implicados en la valorización sostenible de los recursos endógenos que han indicado los GAL son los siguientes: Colabora por Paisaje, Gustum, *Impuls a l'Economia Verda i Circular*, LEDAER Naturaleza y Vida Silvestre.

El número de municipios beneficiados por estos proyectos con fines de patrimonio cultural y natural es de 71, según han indicado el 36,36% de los GAL, y el número de habitantes de 120.462, según han subrayado el 18,18% de los GAL.

En cuanto al número de herramientas de apoyo para el desarrollo de productos turísticos se han contabilizado un total de 64 en el periodo evaluado, según indican el 63,63% de los GAL.

Los productos turísticos creados o valorizados relacionados a los recursos naturales y patrimoniales suman un total de 67, como subrayan el 72,73% de los GAL. Estos productos han sido los siguientes:

- ✦ Productos turísticos ligados a los recursos naturales y patrimoniales: Ruta de la leche e Itinerarios Serenos del Moianès.
- ✦ Ruta de la Piedra Seca - Capçanes, Barracas de piedra seca - Montroig del Camp, Rutas de la Piedra en Seco - Montsià, Itinerarios de piedra seca - Sant Martí de Tous y Piedra Seca del Pirineo Catalán: descubrir y construir.
- ✦ Rutas turísticas ligadas a los siguientes recursos naturales y patrimoniales valorizados: Los sopladores, San Salvador de Bellver, Salto del Molino de en Salt, Salto del Mir, Camino borde Ges, Sierra de la Cogulera-Saderra, Bellmunt por la Tosca de Degollats, Del Castillo de Montesquiu al castillo de Besora, De Sora en el castillo de Boixader, De Sant Quirze a Saderra. Además, se ha desarrollado el catálogo de Experiencias Ecoturísticas del Parque Natural de las Cabeceras del Ter y del Freser, con rutas, y productos ecoturísticos más vinculados a la oferta del Parque Natural.

- + Ruta creada por el Ayuntamiento de Roquetes y la creada por la Mancomunidad de la Taula del Sènia y las creadas dentro del proyecto estratégico "Recuperamos la Sierra de Boix-Cardó-Montagut".
- + Mejora de una red de senderos para uno de los desfiladeros más importantes del Pirineu Occidental, la mejora de las pinturas murales de una de las iglesias románicas más valiosas del territorio, la identificación de elementos patrimoniales y culturales para promocionarlos y ponerlos en valor y la creación de un centro de interpretación con el objetivo de informar y difundir la biodiversidad incidiendo en todos los sus valores naturales, paisajísticos, históricos y culturales.
- + Jornadas técnicas la fauna como recurso para el desarrollo local (Documentación), una guía de introducción al turismo de fauna en Cataluña y una base de datos de agentes de turismo de fauna en Cataluña.
- + Creación de itinerarios alrededor del GR-99: Creación y comercialización de paquetes turísticos en el marco de Rural & Go del proyecto Cowocat Rural, uno de los cuales tiene como destino la Ribera d'Ebre y la Terra Alta: Creación de una experiencia turística en un espacio natural protegido, en el marco del proyecto "Leader Naturaleza".

Se contabilizan 210 **acciones promocionales y de difusión de productos turísticos** vinculados a recursos naturales y patrimoniales, como han apuntado el 72,72% de los GAL, y también 305 **empresas turísticas adscritas a productos turísticos**.

Con la intención de implicar, sensibilizar y capacitar a la comunidad local en la conservación y el uso sostenible de los recursos, se llevaron a cabo 115 **acciones de participación para el uso sostenible y la valorización de los recursos**, como han apuntado el 81,81% de los GAL. En los diferentes años y proyectos suman un total de 244 **entidades y empresas implicadas en patrimonio cultural y natural**. Algunos de los agentes han sido estos:

- + 27 agentes del territorio
- + 18 empresas
- + 22 entidades locales
- + 12 asociaciones
- + 3 consorcios.
- + 1 clúster
- + 2 agencias locales
- + 1 Centro de investigación

- + 1 Colegio de Arquitectos
- + Además de Parques Naturales, ayuntamientos diversos y universidades.

Se han contabilizado 95 **acciones para la sensibilización**, por el 72,72% de los GAL, con un total de 23.209 **participantes**. Además, se han desarrollado 60 **actividades de formación/capacitación** con 1.569 participantes, como han expresado el 72,72% de los GAL. Finalmente, indicar que se han mejorado o creado 24 **herramientas de gestión sostenible** por el 72,72% de los GAL.

2.6.1. Conclusiones principales

De la agregación de las evaluaciones de los 11 GAL y los resultados obtenidos, se extraen los siguientes mensajes principales:

- + El número total de proyectos dirigidos a la recuperación del patrimonio cultural y natural de los territorios rurales de la región ha sido de 38.
- + Se ha contabilizado la creación de 64 herramientas para el desarrollo de productos turísticos.
- + Son numerosas las acciones de promoción y difusión de productos turísticos vinculados a recursos naturales y patrimoniales, así como de formación y sensibilización para poner en valor el patrimonio de los territorios.

2.7. P7. ¿EN QUÉ GRADO SE CONTRIBUYE A LA ECONOMÍA CIRCULAR? (USO DE ENERGÍA RENOVABLES, PRODUCCIÓN EFICIENTE EN ENERGÍA, AGUA, MATERIAS PRIMAS, ECO-DISEÑO, RECICLAJE, CONSUMO RESPONSABLE ...)

En lo que respecta a las ayudas Leader, el 54,55% de los GAL han apoyado **proyectos programados en los ámbitos de interés 5b y 5c²**, siendo el número total de 23 los que han sido aprobados con dotación presupuestaria y certificados dentro de estas categorías, lo que ha supuesto un **porcentaje de gasto público total** del 6,55%.

² 5b: Lograr un uso más eficiente de la energía en la agricultura y en la transformación de los alimentos.

5c: Facilitar el suministro y el uso de fuentes renovables de energía.

El 72,72% de los GAL han expresado contar con **criterios de selección** relacionados con la Economía Circular y, según han indicado 3 GAL, se han recibido estos puntos en un 8,34% de los proyectos. Algunos criterios expuestos han sido:

- + Valoración de certificaciones sostenibles, sellos de sostenibilidad: RSE, turismo sostenible, ecocertificación, certificado STARLIGHT, etc.
- + El uso de energías renovables y la gestión adecuada de reducir, reciclar y reutilizar residuos, se valoran en 30 puntos de un total de 400.
- + Valoración con 50 puntos las medidas propuestas o aplicadas para la mitigación del cambio climático.
- + Uso eficiente de recursos y reducción del gasto energético (20 puntos) y sistemas de cuantificación de gestión ambiental (5 puntos).
- + Ahorro, eficiencia energética y uso de energías renovables: la puntuación asignará de forma proporcional al importe de la inversión destinada al ahorro, eficiencia energética y uso de energías renovables, en relación con el total de la inversión elegible.

En el ámbito público cuatro GAL han apuntado haber tenido un **proyecto en la línea de infraestructuras para la mitigación y adaptación al cambio climático**. Esta baja cuantía se puede haber debido a las limitaciones presupuestarias dentro de esta línea.

Se han contabilizado 90 **acciones de sensibilización e información** con un total de 4.106 participantes y 78 **acciones de formación y capacitación** con una suma de 737 participantes. Además, se han creado 27 herramientas para fomentar la Economía Circular.

Solo un GAL ha expresado haber apoyado 32 **proyectos promovidos por empresas con certificados/ sellos de sostenibilidad** (RSE, turismo sostenible, ecocertificación...), habiendo supuesto 60,38% de sus **empresas beneficiadas que tienen certificados/ sellos de sostenibilidad**.

El 90,9% de los GAL apuntan que el 48,05% de los beneficiarios que han respondido las encuestas han contestado que el asesoramiento del Grupo ha influido en la sostenibilidad ambiental del proyecto. Han sido 462 las **empresas asesoradas y/o acompañadas**.

Se han contabilizado 83 **proyectos destinados al ahorro de energía, relativos a las medidas 19.2 + 19.3**. En relación a esta última, cabe destacar el proyecto de cooperación *ENFOCC*, liderado por la *Asociación para la Gestión del Programa Leader Ripollès Ges Bisaura*, en el que han participado los 11 GAL de la región (además de 3 del Estado español y 1 de Francia). Con el proyecto ENFOCC se han realizado múltiples acciones de sensibilización con el fin de dar a conocer la herramienta EneGest de gestión energética y capacitar a los empresarios

y/ o personal de las empresas en el uso de esta herramienta con el objetivo de mejorar la eficiencia energética en las empresas del territorio. Se contabilizan 206 **empresas que han utilizado la herramienta EneGest**, para calcular la eficiencia energética. Además, el nº de estas en las que se han instalado calderas de biomasa es de 19.

Todas estas acciones han generado en su conjunto un **ahorro de energía anual acumulado** para los usuarios de 145.599.50 € y 865.531 kWh, según indican cuatro GAL, lo que ha representado de promedio un ahorro del 62,1% de sus costes energéticos.

2.7.1. Conclusiones principales

De la agregación de las evaluaciones de los 11 GAL y los resultados obtenidos, se extraen los siguientes mensajes principales:

- + Se considera pertinente seguir desarrollando acciones de sensibilización y capacitación en el área de la Economía circular.
- + El 72,72% de los GAL cuentan con criterios de selección relacionados con la Economía circular, sin embargo, la cifra de proyectos puntuados bajo estos criterios de selección se considera muy mejorable.
- + El porcentaje de gasto público total de los GAL dirigido a la eficiencia energética y las energías renovables ha sido de 7,36%.
- + Los GAL han incidido en las áreas de la economía circular y el ahorro energético dentro a través de las ayudas Leader; aun así, son conscientes de que se puede hacer mucho más en estos ámbitos sobre todo de cara al próximo periodo.
- + Entre los proyectos de cooperación interterritorial, destaca ENFOCC por haber participado los 11 GAL y haber impulsado el uso de la herramienta EneGest favoreciendo la eficiencia energética de las empresas.

2.8. P8. ¿EN QUÉ GRADO SE CONTRIBUYE AL EQUILIBRIO TERRITORIAL Y POBLACIONAL Y LA COHESIÓN SOCIAL?

Para la correcta vertebración socioeconómica del medio rural es fundamental fomentar el equilibrio y la cohesión de todos los territorios que forman parte. En esta línea, han sido un total de 753 de **proyectos aprobados**, lo que ha supuesto un **gasto público total** de 23.344.962,29 €, en el periodo analizado por los GAL.

La **evolución de la población total del territorio** ha sido ligeramente negativa (-0,87), entre el periodo, principalmente, 2015-2019. En este sentido de bajada, destaca el descenso del territorio que abarca el *Consorci GAL Alt Urgell – Cerdanya* (-5,1) y, por lo contrario, destaca la *Associació per al Desenvolupament Rural Integral de la zona Nord-Oriental de Catalunya* (+2). En relación a la población joven se observa una pérdida más acusada de -3,36 puntos, donde el territorio del *Consorci Leader Pirineu Occidental* ha sufrido el mayor descenso de entre los datos aportados (-9.12).

La **evolución del índice de envejecimiento** en el territorio es creciente (0,95), según han indicado el 72,72% de los GAL evaluados.

En la **distribución de los proyectos certificados por comarcas** dentro del ámbito de actuación de los GAL se observa una armonía, contribuyendo al equilibrio territorial y poblacional de su ámbito de actuación. A continuación, se muestran los proyectos en cada una de las subcomarcas de cada uno de los Grupos:

TABLA 10. DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS POR SUBCOMARCA

Grupo de Acción Local	Nº de proyectos
1. Associació pel Desenvolupament Rural de la Catalunya Central- ALRGB	Bages: 10 Berguedà: 36 Moianès: 16 Lluçanès: 5
2. Associació per al Desenvolupament Rural Integral de la zona Nord-Oriental de Catalunya	Garrotxa: 25 Alt Empordà: 24 Gironès: 3 Pla de l'Estany: 0 Selva: 2 Osona 1
3. Associació per la Gestió del Programa Leader Ripollès Ges Bisaura	Vall de Camprodon:5 Vall de Ribes: 3 Baix Ripollès:21 Vall del Ges Orís i Bisaura: 31
4. Consorci Leader de Desenvolupament Rural del Camp	Altcamp: 17 Baix Camp: 13 Conca de Barrerà: 19 Priorat: 22 Baix Penedes: 2
5. Consorci per al Desenvolupament del Baix Ebre i Montsià	Las comarcas del Baix Ebre y Montsià no se pueden definir subcomarques tal y como si se puede hacer en otros lugares del ámbito Catalán.
6. Consorci GAL Alt Urgell - Cerdanya	Alt Urgell:33 Cerdanya: 20
7. Associació Leader de Ponent	Garrigues: 32 Pla d'Urgell: 12 Segrià: 10 Comarca del Urgell: 24
8. Consorci Grup d'Acció Local Noguera - Segrià Nord	Noguera: 61 Segrià Nord: 8
9. Consorci Leader Pirineu Occidental	Alta Ribargorça: 19 Pallars Jussà: 30 Pallars Sobirà: 30 Vall d'Aran: 16
10. Consorci per al Desenvolupament de la Catalunya Central	Solsones: 25 Segarra: 18 Anoia:10 Bagés: 6
11. Consorci Intercomarcal d'Iniciatives Socioeconòmiques Ribera d'Ebre – Terra Alta - CIS	Ribera d'Ebre: 20 Terra Alta: 45

Fuente: Regio Plus Consulting, a partir de los informes de autoevaluación intermedia de los GAL (2022)

En cuanto al **% de municipios con proyectos (M19.2)** el valor es de 38,34%, en base a los dos GAL que han contestado a este aspecto.

A pesar de que solo un GAL ha indicado aplicar criterios de valoración y priorización de proyectos relativos al equilibrio territorial, se demuestra que de los proyectos apoyados existe un especial énfasis en el sustento a los municipios pequeños. En cuanto a la **población de los municipios sobre los que recaen las ayudas**, se reparte del siguiente modo:

- + 45,49% de los proyectos en núcleos de menos de 1.000 habitantes
- + 36,08% de los proyectos en núcleos de entre 1.000 y 5.000 habitantes
- + 18,43% de los proyectos en núcleos de más de 5.000

Únicamente un GAL ha apoyado **proyectos en masías**, siendo el número de 9.

Para fomentar y promover la identidad territorial, hay 19 participaciones de los GAL en **proyectos de cooperación o estratégicos de los GAL (M19.3)** en los que **se ha implicado a la comunidad educativa**, sumando un total de 822 acciones en escuelas³. Algunos temas a los que se implica a la comunidad educativa son: alimentación saludable, productos locales y de calidad, producción agroalimentaria, espacios naturales, emprendimiento y divulgación de las empresas de los territorios. El número de alumnado participante ha sido de 22.983.

En relación al fomento de la calidad de vida, se ha apoyado un total de 51 **proyectos privados en el sector de servicios locales**. Además, se han organizado 27 **acciones de formación/ capacitación en tecnologías de la información y la comunicación (TIC)**, a las que asistieron 467 personas.

Para promover la **introducción de nuevas actividades económicas en los municipios** tres GAL han señalado criterios de selección establecidos en este sentido y 41 proyectos han sido **nuevas actividades que no existían en el núcleo de población**, por lo tanto, se está dando un apoyo y servicio a la población que no existía con anterioridad.

En línea con la estrategia de desarrollo local "implicar a jóvenes en la innovación rural y sumar esfuerzos para retener talento" se han llevado a cabo 39 **acciones de sensibilización e información para fijar y atraer a la población joven**, en las que han participado 3.988 jóvenes. Además, se han creado 27 herramientas de apoyo. 104 jóvenes se beneficiaron de

³ Hay que tener en cuenta que el número absoluto de proyectos de cooperación o estratégicos y de escuelas referidas es menor a la cifra proporcionada. Esto se debe a que varios GAL comparten participación en proyectos e involucran a las mismas escuelas.

becas o prácticas en empresas y 122 empresas cogieron jóvenes beneficiados con becas o prácticas en empresas.

Se han llevado a cabo 121 **proyectos de innovación social y economía colaborativa**.

De las convocatorias de ayudas aprobadas solo se han aprobado 27 **proyectos que beneficia a colectivos con riesgo de exclusión social**, habiendo beneficiado a un total 13.746 personas y 272,57 UTA.

Se han apoyado a 243 **proyectos que crearon puestos de trabajo para jóvenes**. De todos, se han ocupado por jóvenes finalmente 221,77 UTA y 388 puestos. Aparte, se han consolidado 1.592 y 1097,87 UTA para menores de 40 años. La **evolución de la tasa de paro juvenil** (16-30 años/16-40 años, dependiendo el GAL) ha sido decreciente en 13,25.

Por otra parte, 20,1% de **los proyectos privados aprobados han sido desarrollados por mujeres**. El nº de promotoras mujeres ha sido de 119.

Se han creado un total de 150,82 UTA y 255,22 **puestos de trabajo para mujeres** y 56,15 UTA y 310,75 **puestos de trabajo para menores de 40 años**.

En cuanto a la operación 19.03.01, cabe destacar la edición del vídeo de presentación de la Asociación Mujeres del mundo rural en las Tierras del Ebro que difunde y sensibiliza sobre el papel de la mujer en el mundo rural y que actualmente acumula casi 2.222 visualizaciones en YouTube.

2.8.1. Conclusiones principales

De la agregación de las evaluaciones de los 11 GAL y los resultados obtenidos, se extraen los siguientes mensajes principales:

- ✦ Se constata que los GAL están trabajando mucho por la cohesión del territorio, incidiendo en aspectos como:
 - Apoyo a municipios pequeños, menores de 1.000 habitantes en mayor medida que a los considerados como medianos y grandes, con el 45,49% de los proyectos en total.
 - Armonía territorial en la localización de los proyectos apoyados.
 - Fomento y promoción de la identidad territorial a través de 822 acciones con escuelas.

- Desarrollo de actividades dirigidas a la juventud para retener talento, a las que han asistido hasta 3.988 jóvenes. Destacan proyectos de cooperación *Odisseu* y *Cowocat Rural* (en el que han participado los 11 GAL de la región).
 - Fortalecimiento de las capacidades de la población en el uso de las TIC a través de la organización de hasta 27 actividades, a las que han asistido 467 personas.
- + Se constata un descenso de la tasa de desempleo juvenil de 13,25, mediante la creación y consolidación de estos puestos de trabajo. Además, los GAL han impulsado estancias temporales de 104 jóvenes en empresas ubicadas en el medio rural.

A pesar del trabajo que se está realizando en el conjunto del territorio para mejorar la cohesión social, se ha de apostar por seguir procurando mejorar de las condiciones sociolaborales de colectivos en riesgo de exclusión, como las mujeres, los ancianos y los jóvenes, fomentando la participación activa en la vida económica y social de nuestras comarcas. Esto se explica con indicadores como la evolución del nº de habitantes (-0,87), el descenso en la tasa de población joven (-3,36), la evolución en el índice de envejecimiento (0,95) y el porcentaje de mujeres promotoras de proyectos (20,1% del total).

Algunos GAL han destacado en sus evaluaciones el escenario de cambio en el que se encuentra su ámbito de actuación significativamente afectado por la crisis sanitaria ocasionada por el COVID 19. Son conscientes de la necesidad de adaptar sus EDL para hacer frente a una recesión económica que se prevé y continuar fomentando la cohesión territorial sobre la que han venido trabajando.

Además, es preciso señalar que los GAL apuntan a la oportunidad que la pandemia del COVID 19 puede ocasionar en el aumento de población de los territorios rurales, en el sentido de que estos pueden convertirse en la residencia de habitantes de ciudades que, ante la posibilidad de teletrabajar, buscan una mejora de su calidad de vida.

3. REFLEXIONES PRINCIPALES

Los 11 Grupos de Acción Local han desarrollado un ejercicio de autoevaluación siguiendo la metodología común propuesta por la Autoridad de Gestión de la Medida 19 del PDR.cat 2002, la *Guia per a l'avaluació - Estratègies de Desenvolupament Local Participatiu dels Grups d'Acció Local de Catalunya dins del PDR.cat 2020*. La Guía propone elementos comunes que permite comparar los resultados entre los Grupos.

A continuación, se muestran algunas reflexiones derivadas del trabajo de agregación realizado:

- + Los 11 informes de evaluación poseen una estructura similar lo que ha permitido agregar con facilidad la información disponible relativa a los indicadores de resultado y contexto. Dado que no todos los GAL han dado respuesta a cada uno de los indicadores, los datos de los mismos no incluyen a la globalidad de los Grupos. Para tener conclusiones regionales más reforzadas de cara a la evaluación *ex post*, se recomienda contar con mayor información.
- + De cara a la próxima autoevaluación sería pertinente articular algún mecanismo de formación dirigido al personal técnico de los GAL para reforzar el entendimiento y la homogeneidad en la interpretación de los indicadores de resultado y contexto propuestos.
- + La Guía ha permitido acercar a los GAL un sistema de seguimiento completo y profundo que muestra los resultados de sus actuaciones en el territorio, más allá de la Memoria de seguimiento que elaboran con periodicidad anual. Como consecuencia, se podrá valorar el resultado e impacto de LEADER en la región de cara a la evaluación *ex post*, así como orientar las futuras actuaciones para contribuir un desarrollo real del territorio.

RegioPlus
Consulting 

www.regioplus.eu

C/ La Mancha, 1 Oficina 2-1
28823 Coslada - Madrid

T. +34 91 883 80 08
F. +34 91 879 88 19