


OCTOBRE  
2023  
NUMÉRO

4

4



# Une plongée au cœur des solutions pour combler les lacunes dans les données d'évaluation de la PAC



## Actualités

La coopération des parties prenantes considérée comme essentielle pour combler les lacunes dans les données d'évaluation de la PAC

02-03



## À l'affiche

Combiner les tâches d'évaluation de la PAC pour révéler les lacunes dans les données

04-06



## Focus

Comment les centres de micro-données peuvent améliorer les évaluations futures de la PAC

07-08



## S'impliquer

Une sélection des prochains événements d'évaluation à venir dans toute l'Europe

12





## ACTUALITÉS

# La coopération des parties prenantes considérée comme essentielle pour combler les lacunes dans les données d'évaluation de la PAC

**Un Good Practice Workshop dédié aux lacunes dans les données d'évaluation des plans stratégiques relevant de la PAC a identifié la coopération entre les principales parties prenantes parmi l'ensemble de solutions susceptibles de remédier au manque de données lors des évaluations futures.**

Le Helpdesk européen d'évaluation de la PAC a organisé son [quatrième Good Practice Workshop](#), au cours duquel 82 participants de 25 États membres de l'UE ont insisté sur l'importance d'une coopération plus étroite entre toutes les parties prenantes impliquées dans une évaluation pour pallier le manque de données. Cela concerne notamment les autorités de gestion, les organismes payeurs, les évaluateurs, les chercheurs et les autres fournisseurs de données, ainsi que la Commission européenne.

Le workshop a eu lieu à Malmö, en Suède, les 8 et 9 juin. Il s'est concentré sur les méthodes de gestion des données pour assurer l'évaluation efficace des plans stratégiques relevant de la PAC. Au cours de ces deux journées, les participants ont souligné la nécessité de relier les sources de données à un cadre d'évaluation solide, composé d'éléments clés, tels que les questions d'évaluation, les facteurs de réussite et les indicateurs, en vue de rassembler les informations nécessaires à l'évaluation de la PAC. Ce cadre doit également permettre l'utilisation de méthodes destinées à mesurer le changement et à l'attribuer aux interventions de la PAC.

Plusieurs solutions destinées à contribuer à combler les lacunes dans les données ont également été proposées au cours de ce workshop. Par exemple : l'adaptation des systèmes de suivi aux nouvelles exigences de la réglementation, [l'élaboration d'études complémentaires pour recueillir les données manquantes sur la biodiversité](#), notamment sur les bourdons et les oiseaux en milieu agricole, et le développement d'une [approche pour la gestion des données](#) à partir des informations nécessaires et disponibles.

Il a enfin été conseillé aux parties prenantes impliquées dans l'évaluation de la PAC d'identifier les projets européens proposant des méthodes pour combler les lacunes dans les données, tels que [MEF4CAP](#), [FLINT](#) et [MIND STEP](#). Parmi les outils prometteurs mis en avant figurent l'utilisation des registres ainsi que la comptabilité numérique de l'exploitation, ou les méta-analyses et l'utilisation de coefficients qui en sont extraits.

De plus amples informations sur la manière de combler les lacunes dans les données pour l'évaluation de la PAC sont disponibles dans le [rapport de synthèse](#) du workshop.





## ACTUALITÉS

# Les experts en évaluation identifient les éléments clés pour mesurer la valeur ajoutée de LEADER

**Un groupe thématique du Helpdesk européen d'évaluation de la PAC étudie la manière de mesurer la valeur ajoutée de LEADER et a identifié des facteurs clés à prendre en compte pour les évaluations futures. Parmi ceux-ci ; l'influence de la stratégie locale de développement sur l'implication des parties prenantes dans la prise de décision.**

Il incombe aux États membres de l'UE d'évaluer la valeur ajoutée de LEADER lors de la mise en œuvre de leurs plans stratégiques relevant de la PAC, en démontrant les avantages de la stratégie locale de développement mise en œuvre par les Groupes d'Action Locale (GAL). Il s'agit toutefois d'un défi de taille, étant donné les bénéfices complexes et parfois intangibles générés par LEADER. Ainsi, comment déterminer l'effet du dispositif sur l'amélioration de la qualité de vie des citoyens des zones rurales ?

Pour y répondre, le Helpdesk Évaluation a mis en place un [groupe thématique travail](#) (GTT). Lors de sa réunion en mai, plus de 70 parties prenantes (autorités de gestion, les évaluateurs, les réseaux nationaux et les GAL, etc.) ont discuté de la meilleure manière d'appréhender la valeur ajoutée de LEADER. Ensemble, les participants ont identifié des éléments clés pour évaluer la valeur ajoutée de LEADER, en termes de capital social, mais aussi de gouvernance et de résultats renforcés. Ces éléments comprennent le développement des réseaux, l'influence de la stratégie locale de développement sur l'implication des parties prenantes dans la prise de décision et le nombre de nouveaux projets innovants et durables soutenus.

Les experts ont depuis affiné la liste des éléments, qui alimente

désormais un cadre d'évaluation pour mesurer la valeur ajoutée de LEADER autour des trois composantes. Ce cadre décrira également les éléments clés à évaluer et fournira des exemples de questions d'évaluation, de facteurs de réussite, d'indicateurs de réalisation, de résultats et d'impacts et des sources de données potentielles.

La prochaine étape du GTT consiste à développer des outils d'évaluation destinés à expliquer les différentes méthodologies, les étapes pratiques, les exemples d'application de la méthode et les recommandations pour les autorités de gestion, les GAL et les évaluateurs. Le cadre d'évaluation et les outils seront finalisés d'ici novembre, ce qui donnera lieu à de nouvelles lignes directrices destinées à aider les États membres de l'UE à évaluer la valeur ajoutée de LEADER.





À L’AFFICHE

# Combiner les tâches d'évaluation de la PAC pour révéler les lacunes dans les données

**Les lacunes dans les données d'évaluation de la PAC peuvent empêcher de mesurer les réalisations d'un plan stratégique avec précision et dans les délais. Toutefois, il existe des moyens utiles pour remédier à ces faiblesses en matière d'information. En combinant les tâches d'évaluation de la PAC, telles que la planification de l'évaluation, il est non seulement possible de repérer les lacunes dans les données, mais aussi d'ouvrir la voie à des évaluations davantage fondées sur des données probantes et à une conception efficace des politiques.**

Les informations manquantes ou insuffisantes pour les évaluations de la PAC se présentent sous forme de lacunes de mesure ou d'attribution. Les lacunes de mesure renvoient à l'absence de données permettant des calculs précis et en temps utile des changements relatifs à un indicateur spécifique, tandis que les lacunes d'attribution renvoient à l'absence de données ou de méthodes destinées à quantifier la contribution nette d'une intervention.

Identifier et combler ce type de lacunes peut sembler décourageant. Un bon point de départ consiste néanmoins à examiner et à comprendre les exigences en matière de données, et les caractéristiques des sources des données correspondantes au cours de différentes tâches d'évaluation de la PAC, telles que l'élaboration [d'un plan d'évaluation](#) et de son cadre d'évaluation.

Le plan d'évaluation peut révéler des lacunes dans les données

à travers la section « besoins et objectifs ». Cette partie décrit l'objet de chaque évaluation et les critères auxquels il doit être répondu de façon approfondie. Par exemple, si une évaluation porte principalement sur l'efficacité, il est nécessaire de disposer de données appropriées pour mesurer de manière précise et dans le temps les changements induits par la mise en œuvre d'un plan stratégique relevant de la PAC. S'il s'agit d'évaluer l'efficacité de certains types d'intervention, l'autorité de gestion doit rechercher les lacunes concernant les données qui décrivent les coûts de mise en œuvre de la politique. Si l'objectif est de recueillir des informations pour la prochaine période de programmation, il est nécessaire d'établir une comparaison de l'efficacité entre différents types d'intervention, ce qui impliquerait une ventilation des réalisations par intervention. Dans ce cas, l'autorité de gestion doit s'assurer que les données appropriées sont à disposition pour permettre cette ventilation.

Ensuite, une logique d'intervention détaillée et un cadre d'évaluation correspondant peuvent être utilisés pour appréhender l'ensemble des données nécessaires pour documenter les réalisations des plans stratégiques relevant de la PAC. Lors de l'exécution de cette tâche, les sources de données correspondantes peuvent être liées à chaque indicateur de contexte, de réalisation, de résultat et d'impact, ce qui permet d'identifier les données manquantes pour lesquelles il n'existe pas de mécanisme de collecte de données au niveau national ou européen. Dans ce cas, il est conseillé aux



## À L’AFFICHE

autorités de gestion de mettre en place des dispositifs spécifiques de collecte de données. Les autorités de gestion peuvent identifier ces lacunes en vérifiant la longueur d’une série temporelle, la fréquence des rapports et le délai entre la collecte et le rapport, ou le niveau de ventilation des données collectées.

Les autorités de gestion, en étroite collaboration avec les évaluateurs, peuvent aller plus loin pour combler les lacunes dans les données en explorant des solutions robustes mais proportionnées qui permettent d’estimer la contribution nette de leur plan stratégique relevant de la PAC aux changements observés. Au cours de cette tâche, des lacunes spécifiques d’attribution peuvent être révélées. Celles-ci peuvent être dues au fait que les données sont insuffisantes pour permettre l’établissement de groupes de contrôle et que la relation entre les données recueillies et les opérations et engagements soutenus par le plan stratégique relevant de la PAC est limitée ou éloignée.

Toutefois, identifier et combler ces lacunes dans les données d’évaluation de la PAC nécessitent souvent une stratégie à long terme et des ressources additionnelles, ce qui peut représenter un défi pour les autorités de gestion et les évaluateurs. Il existe cependant une façon de surmonter ce problème : la hiérarchisation des informations manquantes. Ici encore, le plan d’évaluation peut se révéler utile, car son calendrier d’évaluations indique l’urgence de combler des certaines lacunes en priorité. L’importance des informations manquantes peut également être déterminée en examinant l’ampleur des dotations financières allouées aux interventions concernées. En outre, la hiérarchisation des données peut être axée sur la possibilité d’améliorer la précision de l’attribution des changements observés au plan stratégique relevant de la PAC.

La combinaison de la hiérarchisation des lacunes dans les données avec d’autres tâches d’évaluation de la PAC décrites ci-dessus est une illustration de la façon dont les autorités de gestion et les évaluateurs peuvent adapter leurs tâches existantes, afin d’améliorer la planification et la préparation des évaluations à

l’avenir. Cette approche permettra également d’autres avantages, tels qu’une plus grande cohérence entre le cadre d’évaluation de la PAC et le plan d’évaluation, ainsi que des conclusions plus solides pour une conception plus efficace des politiques.



### Soutien attendu du Helpdesk Évaluation

Le Helpdesk européen d’évaluation de la PAC, dans le cadre des travaux préparatoires visant à combler les lacunes dans les données et les lacunes d’attribution pour l’évaluation intermédiaire de 2026 [article 141.4 du règlement (UE) 2021/2115], élabore un cadre d’évaluation complet couvrant l’ensemble des objectifs spécifiques et des critères d’évaluation, qui comprend un large spectre d’indicateurs de contexte, de réalisation, de résultat et d’impact, ainsi que les sources de données correspondantes. [Les résultats de ce travail](#) devraient être publiés sur le site web du Réseau européen de la PAC avant la fin de 2023.

En outre, le Helpdesk Évaluation prépare des fiches techniques pour chaque facteur de réussite inclus dans l’annexe I du règlement d’exécution (UE) 2022/1475, ainsi que des facteurs de réussite supplémentaires pour l’efficacité, la pertinence, la cohérence et la valeur ajoutée européenne. Ces fiches techniques contiennent des références aux méthodes appliquées pour estimer l’effet net des types d’interventions correspondants, ce qui peut se révéler utile pour sensibiliser les autorités de gestion et les évaluateurs, et pour encourager l’identification des lacunes potentielles d’attribution.

# « Les centres de microdonnées peuvent améliorer les évaluations futures de la PAC », Franz Sinabell, chercheur au WIFO

**Franz Sinabell, chercheur principal à l'Institut autrichien de recherche économique (WIFO), donne son avis sur la manière d'améliorer la disponibilité des données et examine comment les centres de microdonnées peuvent renforcer les futures évaluations de la PAC.**

**Quels sont les principaux problèmes de disponibilité des données auxquels sont confrontées les évaluations de la PAC ?**

Il y a deux grands défis à relever : le premier consiste à recueillir des données pour déterminer les effets des interventions liées à la performance environnementale. Par exemple, nous ne disposons pas d'instruments de contrôle permettant de mesurer en détail si la perte de nutriments diminue ou si les objectifs en matière de biodiversité peuvent être atteints. Le deuxième défi consiste à évaluer la rentabilité et la compétitivité pour des raisons similaires : nous devons disposer de microdonnées pour évaluer ces avantages.

**Comment les États membres de l'UE peuvent-ils relever ces défis ?**

Les États membres mettent en place leur infrastructure de données pour se conformer aux exigences relatives à l'évaluation de leur performance mais cela nécessite des informations concernant les performances environnementales et économiques, qui peuvent manquer. En Autriche, les évaluateurs des programmes précédents sont en contact avec les personnes chargées de constituer ces ensembles de données, de sorte qu'ils peuvent les informer des exigences supplémentaires en matière de données. Je conseillerais à d'autres pays de suivre la même voie et de travailler en étroite collaboration avec ceux qui évaluent leur plan stratégique relevant de la PAC.

**Pouvez-vous me parler du projet de « Centre autrichien de microdonnées agricoles » et de la manière dont il vise à mettre davantage d'informations à disposition pour les futures évaluations de la PAC ?**

Il y a une quinzaine d'années, le gouvernement autrichien a lancé une initiative visant à créer le centre avec un registre de données, qui est comme un moteur de recherche permettant de trouver différentes informations. Le nouveau centre pour l'agriculture intègre les études et les rapports d'évaluation antérieurs, ce qui implique une plus grande disponibilité des données pour ceux qui y ont accès.

Le WIFO a également contribué à la conception de ce centre en menant une enquête auprès des évaluateurs des programmes précédents sur les données qu'ils utilisaient. Nous avons présenté



une vingtaine de jeux de données différents et avons constaté que chaque évaluateur en utilisait au moins deux ou trois. Nous leur avons ensuite demandé s'ils connaissaient d'autres données qui pourraient être utiles pour les évaluations futures et ils nous ont fourni des informations supplémentaires. Le ministère autrichien de l'agriculture est en train de déterminer lesquels de ces données peuvent être mises à la disposition des futures évaluations de la PAC par l'intermédiaire du centre.

**Quel conseil donneriez-vous aux autres États membres de l'UE intéressés par la création d'un centre de microdonnées similaire ?**

Un centre de microdonnées nécessite beaucoup d'efforts et l'implication des bonnes personnes ayant une vision à long terme. Toutefois, de nombreux pays disposent d'instituts de statistiques ayant déjà mis en place des centres de microdonnées, mais souvent pas à des fins agricoles. Consultez les offices statistiques nationaux pour savoir comment ils ont réussi à le mettre en place et déterminez ensuite les moyens de le développer au profit des évaluations de la PAC.



# Le programme de recherche finlandais soutient des solutions pour l'évaluation de l'agriculture durable

**Un nouveau programme de recherche, MATO 2, orientera les activités de recherche afin de trouver différentes solutions susceptibles d'étayer les futures évaluations de la PAC portant sur des sujets environnementaux complexes.**

Le programme finlandais [MATO 2](#) est un programme de recherche pluriannuel axé sur les impacts environnementaux de l'agriculture, qui vise à fournir des informations permettant de mieux évaluer le plan stratégique relevant de la PAC du pays.

Le programme décrira comment le financement de la recherche et du développement par le ministère finlandais de l'agriculture et des forêts, ainsi que le ministère de l'environnement, soutiendra les questions agro-environnementales. Son objectif transversal est de soutenir les projets qui traitent des émissions de gaz à effet de serre provenant de l'agriculture, de la perte de biodiversité et de la durabilité économique.

Parmi les initiatives sur lesquelles MATO 2 se concentrera, citons l'évaluation des niveaux de carbone dans le sol et les méthodes pour évaluer les activités agricoles qui améliorent l'état des sols, l'étude des effets des mesures agro-environnementales sur les pollinisateurs et les oiseaux dans les zones de « points chauds », et l'évaluation des effets combinés de différents objectifs environnementaux sur la sécurité alimentaire et la sécurité de l'approvisionnement.

Le programme mettra également en lumière les moyens d'identifier et de combler les lacunes dans les données, par exemple en développant des solutions pour utiliser des capteurs numériques et à distance afin d'évaluer la qualité des sols et les substances

nocives présentes dans le sol, d'améliorer la base de connaissances et les réserves de données concernant le biote du sol, ainsi que des solutions destinées à promouvoir davantage de suivi et de recherches sur les pollinisateurs.

« Grâce aux nouvelles données de recherche, notre compréhension de l'état de l'environnement va s'améliorer et sera plus précise. Ces nouvelles informations peuvent être utilisées pour évaluer l'efficacité des interventions de la PAC en matière d'environnement et de climat », a déclaré Tiina Hartman, spécialiste principale au ministère finlandais de l'agriculture et des forêts.





**FOCUS**

# Exploiter les données à long terme pour mieux évaluer la biodiversité

**Le Centre estonien de connaissances et de recherches rurales (METK) s'est fondé sur des études à long terme pour créer un répertoire de données permettant de mesurer la biodiversité, ayant vocation à aider les futures évaluations de la PAC à faire des comparaisons entre les périodes de programmation.**

Les programmes nationaux de surveillance de l'environnement peuvent se concentrer davantage sur les habitats protégés que sur les terres agricoles elles-mêmes ; ce qui rend difficile et coûteuse l'obtention de données à long terme pour les évaluations de la PAC sur les activités agro-environnementales.

Toutefois, en Estonie, le METK mène des études sur la biodiversité dans les champs arables depuis près de 20 ans et continue de recueillir et de synthétiser des données pour alimenter les évaluations.

« Grâce à nos études à long terme, nous disposons de séries de données à long terme », a déclaré Eneli Viik, experte en chef de la surveillance agroenvironnementale au METK. « Nous espérons pouvoir poursuivre ces études au cours de la période actuelle de la PAC et comparer les programmes précédents ».

Les études se poursuivent aujourd'hui et permettent de recueillir des données pour les indicateurs de biodiversité pertinents pour l'évaluation future de la PAC, tels que l'importance de la présence de bourdons et d'oiseaux en milieu agricole.

Maris Kruise, responsable adjointe de l'agroécologie au METK, affirme espérer que ce dernier puisse utiliser ces données pour les futures évaluations du plan stratégique relevant de la PAC. Elle souhaite en outre pouvoir les relier à des informations supplémentaires provenant d'autres sources, tels que les organismes payeurs et les nouvelles obligations en matière de données imposées aux agriculteurs, soit la collecte d'informations

sur l'utilisation de pesticides et d'engrais. Elle ajoute que cette combinaison de données renforce également les résultats des évaluations et leur impact, car « les agriculteurs ont tendance à faire confiance aux recherches basées sur des données recueillies dans leurs champs ».

Pour reproduire une telle approche, Eneli recommande d'explorer les données actuellement disponibles au niveau national puis de les remanier pour créer une série continue similaire. Si rien ne devait s'y révéler disponible, dit-elle, « il n'est jamais trop tard pour commencer ».

Pour en savoir plus sur l'approche de METK en matière d'évaluation des activités agro-environnementales, [cliquez ici](#).







NETWORKING

# Tools4CAP présente le futur inventaire des solutions pour l'analyse et le suivi de la PAC

**Un nouveau projet de recherche Horizon Europe appelé Tools4CAP a donné un aperçu d'un recueil de solutions destiné à faciliter la conception et le suivi des plans stratégiques relevant de la PAC.**

Le 26 juin, la coordinatrice de [Tools4CAP](#), Bérénice Dupeux, a organisé une session d'information sur le projet. Elle y a expliqué que ce dernier fournira un inventaire de solutions utiles, en libre accès, pour l'élaboration de politiques fondées sur des données probantes.

« Tools4CAP a pour but de recueillir ce qui se passe dans les États membres en vue de partager les bonnes pratiques en matière de conception et de suivi des plans stratégiques », a-t-elle déclaré.

Au cours de la réunion en ligne, Bérénice a présenté en avant-première l'inventaire des solutions de Tools4CAP, contiendra notamment un recueil d'outils pour le suivi des données. L'un d'eux utilise l'intelligence artificielle pour extraire et classer automatiquement les données des photos géolocalisées (un aspect qui, selon Bérénice, doit permettre de réduire la charge administrative et les coûts supportés par les États membres).

Des outils d'analyse politique pour des décisions ex ante fondées sur des preuves ont également été présentés. L'un des exemples mis en avant est le modèle agricole MKMG, qui est un modèle quantitatif développé en Slovénie pour évaluer les impacts sur le revenu des agriculteurs.

« Ces outils pourraient aider les États membres à concevoir des plans stratégiques qui répondent au mieux à leurs besoins, un peu comme

le GPS d'une voiture vous guide vers une nouvelle destination », a déclaré Bérénice.

Dans ce cadre, Bérénice a expliqué qu'un « laboratoire de réplication » sera mis en place pour faire connaître les solutions dans différents États membres et promouvoir leur adoption dans l'ensemble de l'UE. Il y aura également un « Centre de renforcement des compétences » qui consolidera la capacité des utilisateurs finaux à utiliser le recueil d'outils de Tools4CAP, y compris les modèles utilisés par la Commission européenne.

Tools4CAP espère lancer son inventaire de solutions en ligne d'ici la fin de l'année 2023.



# Le networking est essentiel pour mettre en œuvre la politique de développement rural de l'UE

**Une évaluation du réseau européen pour le développement rural (ENRD) et des réseaux ruraux nationaux (NRN) démontre que davantage de parties prenantes ont été impliquées dans les programmes de développement rural (PDR), ce qui a permis une meilleure mise en œuvre de la politique.**

En juin, la Commission européenne a [publié une évaluation](#) examinant le rôle de l'ENRD et des RRN dans la mise en œuvre de la politique de développement rural de l'UE. Les résultats révèlent une capacité améliorée pour l'administration et la gestion des PDR en 2014-2020.

L'étude a été réalisée par ADE, S.A CCRI et OIR, qui ont conclu que davantage de parties prenantes ont participé à la mise en œuvre des PDR grâce aux activités de l'ENRD et du RRN, notamment par le biais du renforcement des capacités, de l'amélioration de la compréhension des sujets clés et de la facilitation de l'échange



## NETWORKING

de connaissances, ce qui a finalement permis d'améliorer les performances des PDR.

Les conclusions sont basées sur des données recueillies dans sept études de cas au niveau de l'UE et des RRN, ainsi que sur six enquêtes en ligne ciblant les parties prenantes des RRN, telles que les autorités de gestion et les évaluateurs. Le rapport propose 14 recommandations pour le Réseau européen de la PAC, notamment l'engagement d'un plus grand nombre de parties prenantes dans les structures de gouvernance et l'organisation de systèmes d'évaluation continue des besoins des parties prenantes.

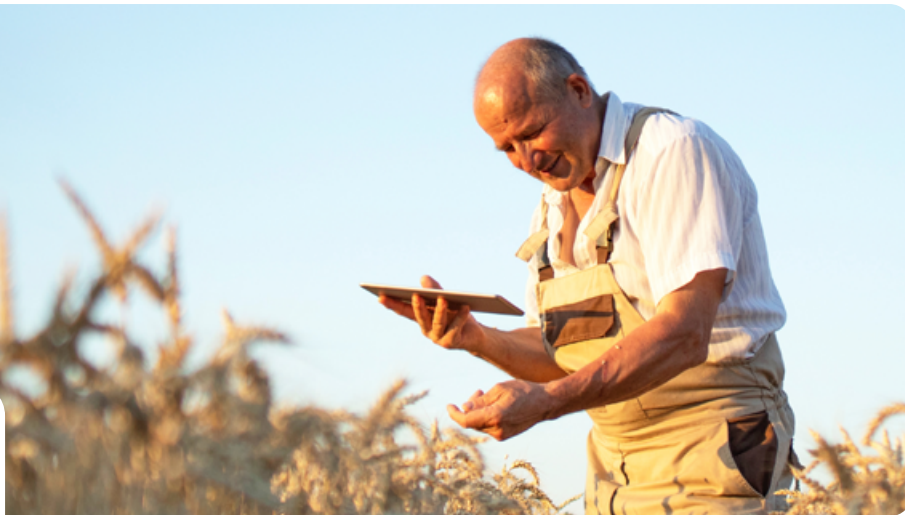
## Coin lecture de l'évaluation

- > [« Approbation de 28 plans stratégiques relevant de la PAC \(2023-2027\) », Commission européenne](#)
- > [« Catalogue des interventions de la PAC », Commission européenne](#)
- > [« Lignes directrices : évaluation de l'approche stratégique SCIA dans les plans stratégiques relevant de la PAC », Helpdesk Évaluation](#)
- > [« Rapport de synthèse : combler les lacunes dans les données pour l'évaluation des plans stratégiques relevant de la PAC », Helpdesk Évaluation](#)
- > [« Rapport de synthèse : concevoir de bons plans d'évaluation pour la nouvelle PAC », Helpdesk Évaluation](#)
- > [« Synthèse de l'évaluation de la mesure et du suivi des performances du PAM 2018-2021 », Programme alimentaire mondial](#)
- > [« OCDE-FAO, Perspectives agricoles 2023-32 », OCDE et Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture](#)
- > [« Fonder le développement des capacités d'évaluation sur la théorie des systèmes », Institut allemand pour l'évaluation du développement \(DEval\)](#)
- > [« Évaluations des processus et de la mise en œuvre : un abécédaire », Université de Harvard](#)



« Concentrons-nous sur ce que nous pouvons déjà évaluer : les données d'exploitation de la période de programmation précédente, les données prévues pour la nouvelle programmation, les premières estimations sur l'utilisation... Il y a d'autres pistes à exploiter que le pur contrefactuel ! »

Sophie Helaine, Cheffe d'Unité AGRI A.3 (Performance de la politique) au Good Practice Workshop qui s'est tenu à Malmö, en Suède, les 8 et 9 juin 2023








## Connaissez-vous des projets d'évaluation, des événements, des publications ou d'autres initiatives intéressantes ?


CAP Evaluation News se réjouit de toute contribution de ses lecteurs. Contactez-nous en envoyant un courriel à [evaluation@eucapnetwork.eu](mailto:evaluation@eucapnetwork.eu)

## Calendrier des événements

Vous trouverez ci-dessous une sélection d'événements à venir ayant vocation à aider les parties prenantes de l'évaluation à améliorer la qualité et l'efficacité des évaluations de la PAC dans l'ensemble de l'UE :


-  15 septembre 2023 - [Conférence finale : « Convertir le réseau de données agricoles comptables \(FADN\) en réseau d'information sur le développement durable des exploitations agricoles \(FSDN\) »](#)
-  20 au 21 septembre - [Deuxième réunion des réseaux nationaux](#)
-  2 au 4 octobre 2023 - [Conférence annuelle de la société d'évaluation britannique 2023](#)
-  2 et 3 novembre 2023 - [17ème conférence internationale de l'association hellénique des économistes agricoles](#)
-  23 et 24 novembre 2023 - [Good Practice Workshop sur l'évaluation de la valeur ajoutée de LEADER](#)

## Helpdesk européen d'évaluation de la PAC

 Rue Belliard 12, 1040  
Bruxelles, Belgique

 [evaluation@eucapnetwork.eu](mailto:evaluation@eucapnetwork.eu)

 [Site web](#)

 +32 2 808 10 24

**Équipe de rédaction de la newsletter** : Steve Gillman, Hannes Wimmer

**Collaborateurs** : Costas Apostolopoulos, Steve Gillman, Valdis Kudins, Marili Parissaki, Jules Vincent

Le Helpdesk européen d'évaluation de la PAC travaille sous la supervision de l'unité A.3 (Performance des politiques) de la direction générale de l'agriculture et du développement rural de la Commission européenne. Le contenu de cette newsletter n'exprime pas nécessairement le point de vue officiel de la Commission.