

JUIN 2023
NUMÉRO

3



Comment les plans d'évaluation jettent les bases de meilleures évaluations de la PAC



Actualités

Les évaluateurs de la PAC sont invités à utiliser des méthodes quasi-expérimentales pour évaluer les paiements directs.

02



À l'affiche

Pourquoi la Suède modifie-t-elle la manière dont elle implique les parties prenantes dans les évaluations de la PAC ?

06-09



Focus

L'analyse d'experts révèle des facteurs susceptibles de faciliter les futures évaluations de la PAC en matière de biodiversité.

10



S'impliquer

Une sélection des derniers événements d'évaluation à venir dans toute l'Europe.

13

Financé par
l'Union européenne



ACTUALITÉS

Les évaluateurs de la PAC sont invités à utiliser des méthodes quasi-expérimentales pour évaluer les paiements directs.

Le dernier rapport sur les conclusion du dernier Good Practice Workshop a révélé que des méthodes créatives sont nécessaires pour distinguer les effets des paiements directs et que les évaluateurs peuvent ouvrir la voie en utilisant des outils d'analyse quasi-expérimentale, tels que la « fonction dose-effet ».

En novembre 2022, plus de 90 acteurs de l'évaluation de toute l'Europe se sont réunis à Athènes, en Grèce, pour discuter de la manière d'évaluer les paiements directs dans le cadre de la Politique agricole commune (PAC) - une nouvelle obligation pour les États membres de l'UE au cours de la période de programmation 2023-2027.

Ce Workshop a été organisé par le Helpdesk européen d'évaluation de la PAC. Son [rapport final](#) [JV1] détaille plusieurs défis auxquels seront confrontées les futures évaluations des paiements directs, y compris la manière de démontrer les contributions nettes aux revenus des agriculteurs, étant donné que les revenus sont également influencés par la volatilité des prix et les incertitudes géopolitiques.

Ce Workshop a conclu que les évaluateurs peuvent relever ces défis en sortant des sentiers battus et en utilisant des méthodes innovantes rarement utilisées dans les évaluations agricoles, telles que la « Relation dose-effet » basée sur la méthode de Appariement des Scores de Propension Généralisés (GPSM). Cette méthode repose sur des informations relatives à la structure et à l'intensité du soutien et permet d'estimer les effets, sous réserve des déterminants observables de l'intensité du soutien.

Cette idée est apparue à la suite de [présentations d'experts et de séances de réflexion](#) lors du Workshop sur les bonnes pratiques en Grèce, où les participants ont également déclaré que l'efficacité des évaluations des paiements directs pouvait être renforcée en se concentrant sur un secteur ou une région et en examinant différentes intensités de ce soutien - sans perdre de vue la nécessité d'évaluer la contribution des paiements directs à la réalisation des objectifs spécifiques de la PAC.

Les données sur les interventions ont également été identifiées comme un problème pour les évaluations des paiements directs, mais le rapport souligne que les bonnes informations peuvent être obtenues en impliquant les fournisseurs de données pertinentes dès le début du processus d'évaluation, tels que les organismes payeurs, les autorités locales ou régionales, les bureaux de statistiques pertinents et d'autres chercheurs.

Le rapport ajoute que le renforcement des capacités en matière d'évaluation des paiements directs sera de la plus haute importance pour les autorités de gestion et les évaluateurs. Ces activités devraient également aller au-delà de la formation et inclure l'analyse et la compréhension de la logique d'intervention des paiements directs, c'est-à-dire les buts et les contributions attendues à des objectifs multiples (compétitivité, socio-économiques et environnementaux) et les facteurs exogènes qui peuvent intervenir dans la réalisation de leurs objectifs.

EvaluationPEERS! en 2022 - Une grande année pour l'apprentis- sage par les pairs

L'année dernière, le Helpdesk européen d'évaluation de la PAC a donné le coup d'envoi d'un nouveau type d'événement d'apprentissage par les pairs pour les États membres de l'UE, appelé « EvaluationPEERS ! », au cours duquel deux pays ou plus partagent leurs précieuses expériences en matière d'évaluation - de plus, d'autres sont à venir en 2023.

Les événements EvaluationPEERS ! sont conçus pour aider les États membres européens à échanger les meilleures pratiques d'évaluation développées au cours des périodes de programmation précédentes de la PAC et à discuter des défis et des solutions à venir.

Depuis le lancement d'EvaluationPEERS en novembre 2022, 255 participants au total ont assisté aux 11 activités de renforcement des capacités, la plupart d'entre eux étant des autorités de gestion (47%) et des évaluateurs (9%), ainsi que des représentants des organismes payeurs, des réseaux nationaux de la PAC, des chercheurs, des fournisseurs de données, des membres du comité de suivi et de la Commission européenne.

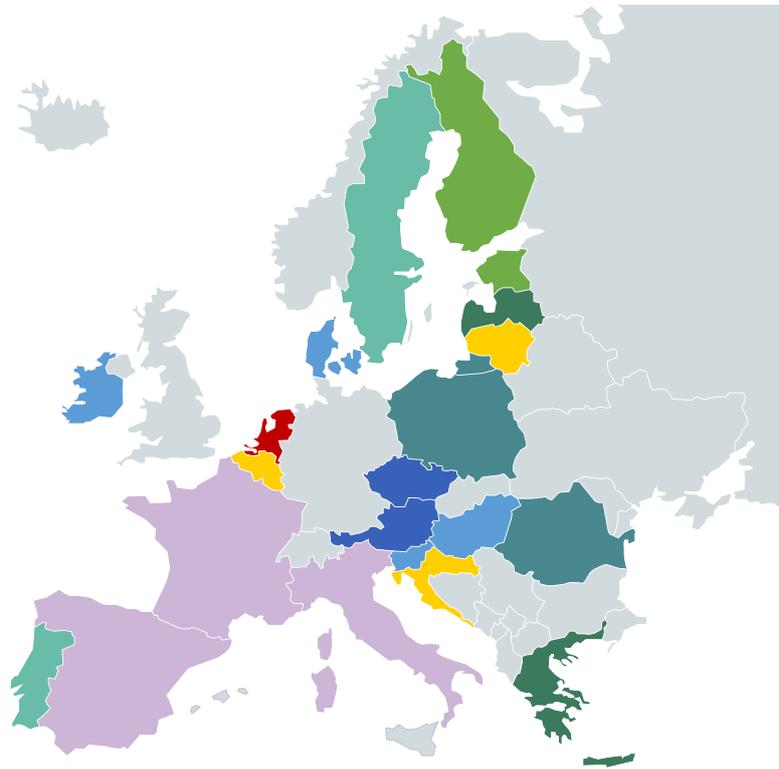


Perspectives d'apprentissage par les pairs

« EvaluationPEERS ! est une bonne occasion de mieux connaître les acteurs de l'évaluation dans les États membres de l'UE et de favoriser la mise en réseau bilatérale », a déclaré Valdis Kudiņš, expert géographique pour la Lettonie.

« Notre événement était une réunion très technique de renforcement des capacités et a été très utile au moment de la rédaction du plan d'évaluation. J'aurais aimé avoir de telles réunions pour tous les indicateurs de résultat », a déclaré Anthi Katsirma, de l'autorité de gestion grecque.

« L'événement a été très utile et pratique pour partager les bonnes pratiques avec des experts qui connaissent bien le sujet », a déclaré Maris Kruise, une évaluatrice d'Estonie.



Ces événements sont axés sur des sujets généraux, comme la gouvernance de l'évaluation et la gestion des données, ou plus ciblés sur des domaines spécifiques et à la demande des États membres, comme les impacts de la PAC sur la compétitivité et la gestion des données pour les évaluations environnementales. Les experts géographiques du Helpdesk Évaluation ont travaillé avec les autorités de gestion pour faciliter les discussions, tandis que les experts thématiques ont présenté des connaissances approfondies si nécessaire.

Les États membres de l'UE auront désormais la possibilité de participer à davantage d'événements « EvaluationPEERS ! » tout au long de l'année 2023, dans le cadre des deux activités de renforcement des capacités par État membre de l'UE proposées par le Helpdesk européen d'évaluation de la PAC. Pour en savoir plus, contactez : evaluation@eucapnetwork.eu.

Événement	Sujet
AT-CZ	Gouvernance et coordination
BE(FI)-NL	Interventions à objectifs multiples
BE(WL)-HR-LT	Participation des parties prenantes aux évaluations
PT-SE	Participation des parties prenantes aux évaluations
CY-MT	Indicateurs environnementaux
HU-IE-SI-DK	Évaluation des impacts : Environnement
LU-EE-FI	Gestion des données pour l'évaluation environnementale
PL-RO	Gestion des données pour l'évaluation environnementale
FR-IT-ES	Gouvernance et coordination
GR-LV	Évaluation de l'impact : Compétitivité



ACTUALITÉS

Les États membres de l'UE étudient les moyens d'améliorer le répertoriage et l'implication des parties prenantes dans le cadre des évaluations de la PAC

Les parties prenantes sont essentielles au processus d'évaluation, qu'il s'agisse de fournir des données ou de contribuer à la diffusion des résultats. C'est pourquoi le Helpdesk européen d'évaluation de la PAC aide les États membres de l'UE à améliorer la manière dont ils répertorient et font participer les acteurs clés aux futures évaluations.

Le rôle des parties prenantes dans les évaluations de la PAC évolue, car la nouvelle période de programmation exige que tous les groupes concernés soient pris en compte lors de la planification des activités d'évaluation et de renforcement des capacités.

En réponse, le Helpdesk Évaluation a récemment organisé des réunions EvaluationPEERS ! impliquant la Belgique, la Lituanie, la Hongrie, la Suède et le Portugal, où les évaluateurs et les autorités de gestion ont exploré les moyens d'améliorer le répertoriage des parties prenantes avant de discuter de la manière de renforcer leur implication dans le processus d'évaluation de la PAC.

Lors de ces réunions, le Helpdesk Évaluation a présenté une méthodologie possible pour une stratégie d'implication des parties prenantes, qui s'appuie sur les connaissances existantes en matière de répertoriage et de classification des parties prenantes. Selon cette méthodologie, une stratégie réussie d'implication dans l'avenir devrait commencer par la définition d'objectifs clairs adaptés à chaque groupe ciblé.

Par exemple, les objectifs des parties prenantes ayant « peu d'intérêt et de pouvoir » pour la mise en œuvre et l'évaluation d'un plan stratégique de la PAC peuvent être axés sur la fourniture d'informations, tandis que ceux des parties prenantes ayant « beaucoup d'intérêt et de pouvoir » peuvent être davantage axés sur une collaboration plus étroite. L'étape suivante peut alors consister à définir quelles parties prenantes doivent être impliquées, à quel stade du processus d'évaluation de la PAC et comment, tout en détaillant les outils qui pourraient être utilisés pour les impliquer - conformément aux objectifs respectifs définis dans la première étape.





ACTUALITÉS

Lors des événements EvaluationPEERS !, les États membres de l'UE ont également décrit la nécessité de développer de nouvelles compétences pour soutenir ce processus d'implication et ont identifié les défis suivants à surmonter :

- Le répertoriage des parties prenantes appropriées pour chaque contexte et thème d'évaluation ;
- trouver des moyens appropriés pour impliquer efficacement les parties prenantes ;
- maintenir l'intérêt et l'implication des parties prenantes dans l'exercice d'évaluation, tout en réduisant leur charge administrative ;
- communiquer efficacement avec différents groupes de parties prenantes ;
- en proposant des activités de renforcement des capacités sur mesure et en développant une culture de l'évaluation pour chaque groupe de parties prenantes, en particulier pour celles qui participent à la mise en œuvre des paiements directs.

Les participants ont ensuite recommandé que les futures stratégies d'implication des parties prenantes puissent surmonter ces défis en mettant l'accent sur les approches méthodologiques (par l'échange de pratiques), la prise en compte du contexte changeant de la PAC et l'utilisation innovante des nouvelles technologies.

Les États membres de l'UE ont conclu que l'utilisation d'une approche plus structurée pour identifier et impliquer les parties prenantes, en utilisant les outils développés par le Helpdesk Évaluation, tels que les « [Lignes directrices pour la conception du plan d'évaluation](#) », contribuerait également à améliorer l'efficacité de la participation des parties prenantes dans les futures évaluations de la PAC.





À L'AFFICHE

Comment les plans d'évaluation jettent les bases de meilleures évaluations de la PAC

Les États membres de l'UE doivent élaborer un plan d'évaluation pour la nouvelle PAC, ce plan devant servir d'outil clé pour démontrer l'impact de tous les objectifs de la politique agricole et de développement rural 2023-27.

Un plan d'évaluation clarifie le « quoi », le « comment » et le « pourquoi c'est important » tout en traçant la direction que les évaluations doivent prendre pour s'assurer qu'elles tiennent compte de tous les éléments, des priorités politiques aux contraintes budgétaires.

Pour la nouvelle PAC, le plan d'évaluation est l'instrument qui permet aux États membres de l'UE de structurer, de gérer et d'orienter les évaluations de leurs plans stratégiques de la PAC. Il permet également de parvenir à une compréhension commune des besoins, des objectifs, des responsabilités et des tâches en matière d'évaluation, tout en contribuant à l'identification des données et des ressources appropriées, ainsi qu'à une plus grande transparence et à la capacité d'orienter la conception des politiques futures.

Pour la période 2023-2027, les États membres de l'UE sont tenus d'élaborer un plan d'évaluation contenant des informations sur les activités prévues, qui doit être structuré autour d'un minimum de sept sections interconnectées, spécifiées à [l'annexe II du règlement d'exécution \(UE\) 2022/1475](#).

Cette approche croisée est essentielle. Par exemple, les besoins et les objectifs déterminent le choix des activités d'évaluation qui, à leur tour, doivent se refléter dans le calendrier et déterminer les données et les informations nécessaires pour y répondre. Ce calendrier clair et bien structuré est également essentiel pour assurer une communication efficace des résultats de l'évaluation, des activités de suivi et du renforcement des capacités - des étapes cruciales pour soutenir le développement de la prochaine PAC.

Le répertoire des parties prenantes jouera également un rôle intégré dans l'ensemble du plan, car elle permettra d'identifier les nouvelles responsabilités et les nouveaux besoins en matière d'évaluation requis par la PAC 2023-27. Par exemple, certaines parties prenantes peuvent faire partie de la structure de gouvernance et de coordination, tandis que d'autres peuvent être des fournisseurs de données ou jouer un rôle dans la communication des résultats.

La gouvernance et la coordination constituent un autre élément transversal des plans, car les personnes impliquées dans les évaluations de la PAC contribueront aux besoins et aux objectifs, au calendrier, à la fourniture de données et d'informations, ainsi qu'à l'organisation de l'assistance technique et du renforcement des capacités.

Enfin, le niveau d'ambition du plan d'évaluation, c'est-à-dire la gamme et l'intensité des activités d'évaluation prévues et les besoins en matière de collecte de données, déterminera les ressources et le soutien technique nécessaires dans les années à venir. L'inverse peut également être vrai, c'est-à-dire que les ressources disponibles peuvent influencer le niveau d'ambition du plan d'évaluation.

Outre le contenu minimal détaillé ci-dessus, les États membres de l'UE sont encouragés à fournir des informations supplémentaires afin d'améliorer la planification, la mise en œuvre et l'utilisation des évaluations. Par exemple, le règlement ne propose actuellement aucune section pour décrire les activités d'évaluation, bien qu'elles



À L'AFFICHE

doivent être reflétées dans le calendrier et que leur description soit essentielle pour garantir la solidité du plan d'évaluation. De même, la section relative à la gouvernance et à l'évaluation bénéficierait d'informations supplémentaires sur les structures envisagées pour gérer efficacement la planification, la mise en œuvre et la qualité des évaluations.

L'objectif principal est que ces sections interconnectées fonctionnent ensemble de sorte que les plans d'évaluation non seulement améliorent le cadre d'évaluation global de la PAC, mais aussi aident les États membres de l'UE à aller au-delà des exigences légales de leurs plans stratégiques.

Nouveautés et défis

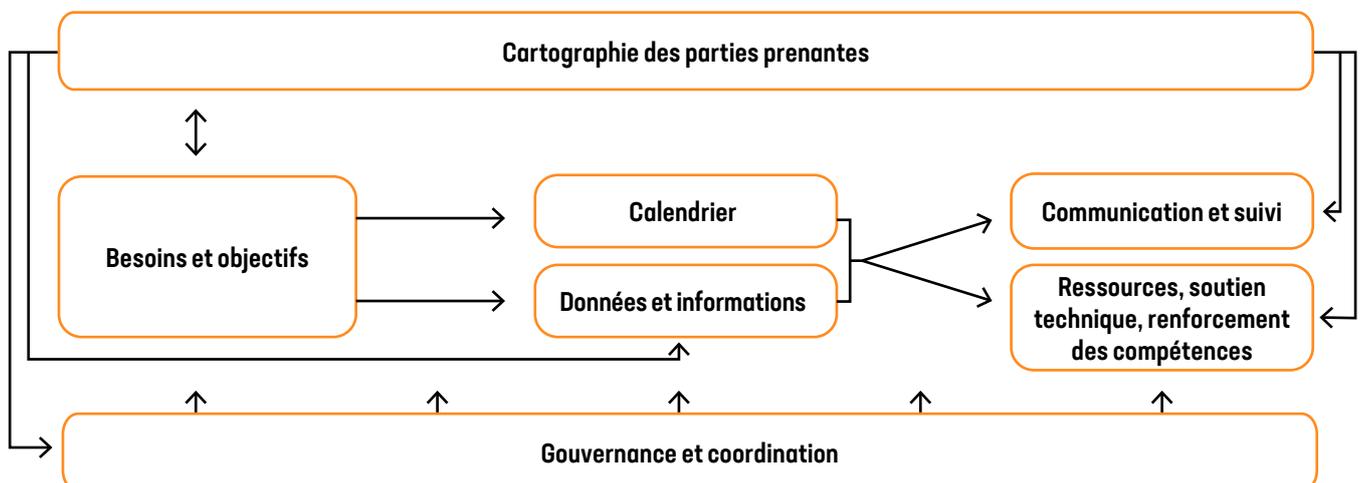
Les États membres de l'UE disposent déjà d'une vaste expérience en matière de planification de l'évaluation dans le cadre de leur programme de développement rural pour la période 2014-20, mais ils pourraient avoir à prendre en compte certains aspects nouveaux et difficiles à l'avenir. Par exemple, chaque pays doit effectuer des évaluations des paiements directs, qui étaient généralement réalisées au niveau de l'UE auparavant, mais qui font désormais partie de la logique d'intervention du plan stratégique de la PAC. Cela signifie que les évaluations nationales peuvent porter sur des

mesures dont l'impact est beaucoup plus important que lors de la dernière période de programmation.

Le répertoire des parties prenantes est un autre nouvel élément des plans d'évaluation, qui est pertinent pour la fourniture de données, les activités de communication et le soutien à l'élaboration des politiques. Elle permettra de déterminer les groupes et/ou les structures de gouvernance les plus pertinents en matière de planification, d'appel d'offres, de mise en œuvre, de contrôle de la qualité, de diffusion et de suivi des résultats de l'évaluation. Par exemple, les réseaux nationaux de la PAC sont désormais censés jouer un rôle plus important dans les activités nationales de suivi et d'évaluation.

Les éléments d'évaluation clés utilisés pour évaluer l'efficacité des plans stratégiques de la PAC, tels que le « revenu agricole viable » ou la « résilience » (énumérés à [l'annexe I du règlement \(UE\) n° 2022/1475](#)), constituent une nouveauté supplémentaire. Contrairement à la dernière période de programmation, il n'y a pas de questions d'évaluation communes dans le cadre actuel [de suivi et d'évaluation des performances](#), ce qui signifie que les éléments d'évaluation peuvent guider les États membres de l'UE vers ce qu'il est important d'évaluer, compte tenu de la logique d'intervention de leurs plans stratégiques de la PAC. Ces éléments d'évaluation sont

Les liens entre les sept sections principales du plan d'évaluation des nouveaux plans stratégiques de la PAC





À L'AFFICHE

en outre étayés par des facteurs de réussite, également appelés « critères de jugement » ou « points de comparaison », qui peuvent être considérés comme un moyen de mesurer la réalisation de l'élément d'évaluation clé (l'annexe I recommande plusieurs facteurs de réussite pour tous les éléments d'évaluation).

L'un des objectifs les plus importants du plan d'évaluation est de s'assurer que les données nécessaires sont disponibles à temps, dans le format approprié et qu'elles sont de grande qualité, afin d'identifier les besoins et les sources de données, ce qui peut aider à combler les lacunes. Cela peut s'avérer difficile, car certains États membres de l'UE peuvent avoir besoin de nouvelles sources de données pour évaluer des mesures telles que les paiements directs, mais les lignes directrices du plan d'évaluation, élaborées par le Helpdesk européen d'évaluation de la PAC, peuvent les aider à identifier les besoins et les lacunes en matière de données, qui peuvent également saisir tous les indicateurs requis et potentiels.

Orientations disponibles pour les plans d'évaluation

Le Helpdesk européen d'évaluation de la PAC a élaboré des orientations pour la conception des plans d'évaluation. Il s'agit de lignes directrices et d'une boîte à outils pour les plans d'évaluation, qui proposent une structure et un contenu pour les plans d'évaluation conformément au règlement d'application de l'UE. Elles suggèrent également un contenu supplémentaire pour le plan d'évaluation afin d'améliorer la planification, la mise en œuvre et la clarté des termes clés et des questions que les États membres de l'UE pourraient poser lors de l'élaboration de leurs plans d'évaluation. La boîte à outils propose des étapes de travail détaillées pour l'élaboration de chaque section du plan d'évaluation, ainsi que des outils et des listes de contrôle pour chaque étape.

Tout ce qui précède donne aux États membres de l'UE une plus grande flexibilité pour structurer leurs plans d'évaluation en fonction de la logique d'intervention de leur plan stratégique de la PAC, tout en les alignant sur les besoins des différentes parties prenantes. Cela signifie que l'importance du plan d'évaluation en tant qu'outil d'information et de planification s'est accrue, ce qui nécessite une attention particulière pour le rendre pertinent pour un État membre de l'UE et son plan stratégique de la PAC. Pour garantir le succès, le processus d'élaboration du plan d'évaluation doit donc être considéré comme aussi important que le résultat final - après tout, si le bon plan est en place, les bons résultats suivent.

Un forum d'échange et de mise en réseau sur la planification de l'évaluation

L'EvalPLATFORM est un canal d'échange informel mis en place par le Helpdesk Évaluation pour les autorités de gestion. Elle sert de plateforme pour discuter des questions liées à la conception et à la mise en œuvre des plans d'évaluation. Étant donné que tous les États membres de l'UE élaborent actuellement leurs propres plans d'évaluation, cette plateforme offre un espace en ligne où les expériences en cours peuvent être partagées, les idées peuvent être échangées et des solutions peuvent être recherchées pour relever les défis. Les réunions régulières en ligne constituent également une bonne source d'inspiration et permettent d'identifier des approches similaires en matière de planification de l'évaluation et de rechercher un soutien, le cas échéant. Contactez evaluation@eucapnetwork.eu pour en savoir plus.

Autorité de gestion de la Slovaquie : « L'expérience autrichienne est très inspirante pour la préparation future du plan d'évaluation de notre plan stratégique de la PAC ».

Une plus grande implication des parties prenantes est la clé de la réussite du plan d'évaluation - Joel Karlsson, Autorité de gestion suédoise

Selon Joel Karlsson, chef du secrétariat de l'évaluation à l'autorité de gestion suédoise, la nouvelle PAC étant davantage axée sur l'évaluation, il est nécessaire d'impliquer un plus grand nombre de parties prenantes dans le processus d'élaboration du plan d'évaluation.

Comment la Suède a-t-elle abordé l'élaboration de son plan d'évaluation ?

« Le système d'évaluation en Suède est assez stable et établi, pratiquement inchangé depuis 2013, ce qui nous donne une bonne « mémoire d'équipe » avec des réseaux solides parmi les principales parties prenantes dans les universités, les agences et les ministères. Cette expérience nous a aidés à préparer le plan d'évaluation en nous concentrant d'abord sur ses objectifs, ce qui nous a permis de savoir ce que nous voulions réaliser et d'élaborer des évaluations plus pertinentes pour nos groupes cibles. Nous travaillons déjà sur les premières évaluations basées sur cette approche, mais il est trop tôt pour donner des détails. »

Qu'est-ce que cette préparation vous a appris sur l'évaluation de la prochaine PAC ?

« Au début du processus, nous n'avions pas compris l'importance des consultations des parties prenantes. Nous pensions pouvoir suivre une approche similaire à celle du passé et espérions finaliser rapidement une stratégie d'implication, mais nous avons rapidement appris que nous devons inclure davantage de groupes et cela a été un parcours très intéressant. »

« Aujourd'hui, nous sommes conscients que les parties prenantes impliquées auront un rôle différent de celui qu'elles avaient dans le passé, y compris des groupes avec lesquels nous avons moins d'expérience, tels que les bénéficiaires de paiements directs. Nous devons commencer à prendre en compte leurs besoins en matière d'évaluation et trouver de nouveaux moyens de faire entendre leur voix dans la discussion. Aujourd'hui, nous passons beaucoup de temps à réfléchir à la manière d'atteindre les groupes cibles et d'établir des relations ».

Quel a été l'aspect le plus difficile de l'élaboration du plan d'évaluation de la Suède ?

« La partie la plus difficile a été l'identification des besoins en matière de données, en raison de leur complexité. Nous avons



besoin d'une compréhension globale de ce qu'il fallait évaluer et à quel moment, ce qui nécessitait une connaissance générale des données existantes et de celles qui ne l'étaient pas. Nous devons également formuler des questions dans nos propres systèmes informatiques sur la base de ces données, mais nous voulons d'abord utiliser les informations disponibles pour limiter les coûts administratifs avant de rechercher de nouvelles sources [de données]. Ce sont là quelques-uns des nombreux aspects complexes à prendre en considération et dont la résolution prend du temps.

Quelles méthodes ont aidé la Suède à surmonter les difficultés rencontrées lors de la préparation de son plan d'évaluation ?

« Le domaine le plus important est la mise en réseau avec d'autres autorités de gestion afin d'entendre et de voir comment les autres pays préparent leurs évaluations. EvalPlatform (un espace où les autorités de gestion peuvent échanger sur l'évaluation de la PAC) a été très utile parce qu'il nous a fourni beaucoup de commentaires et de nouvelles idées. »

Avez-vous des conseils à donner aux autres autorités de gestion pour l'élaboration de leurs plans d'évaluation ?

« Je leur suggère de commencer par réfléchir à la finalité de leur plan d'évaluation - quels sont ses objectifs ? Qu'examinera-t-il ? Est-il plus opérationnel ou stratégique ? Lorsque vous adoptez cette approche, les processus nécessaires émergent et de meilleurs résultats s'ensuivent - si vous vous concentrez trop sur les bons résultats et pas assez sur le processus, vous n'obtiendrez ni l'un ni l'autre ».

L'analyse d'experts révèle des facteurs susceptibles de faciliter les futures évaluations de la PAC en matière de biodiversité

Une analyse approfondie de plusieurs évaluations de la biodiversité a révélé une série de conseils pratiques pour des évaluations similaires de la PAC à l'avenir, grâce à une nouvelle série « Expert Insights » préparée par le Helpdesk européen d'évaluation de la PAC.

Le Helpdesk Évaluation a lancé une nouvelle série intitulée « Expert Insights », dans laquelle des évaluateurs chevronnés examinent des études réalisées dans l'ensemble de l'UE afin d'identifier les meilleures expériences et les conseils pratiques susceptibles d'inspirer les futures évaluations de la PAC.

Dans la première édition, le professeur Dimitris Skuras, un évaluateur grec avec 35 ans d'expérience, a examiné six évaluations du Programme de développement rural (PDR) de la période de programmation 2014-2020 et a identifié quelques conseils pratiques pour les futures évaluations de la PAC sur la biodiversité.

« L'évaluation de l'impact des mesures de conservation de l'environnement dans l'agriculture est un défi de taille, compte tenu de la grande diversité des activités agricoles dans des environnements physiques différents », a déclaré le professeur Skuras, ajoutant que les évaluations antérieures constituent une source précieuse de renseignements sur les mesures pratiques à prendre pour aller de l'avant.

Skuras explique que la formulation correcte de la mission d'évaluation de la biodiversité est un bon point de départ, étant donné que la définition claire d'une étendue spatio-temporelle appréhendée permet une prise en compte efficace des critères de jugement et des indicateurs qui y sont associés. Skuras recommande notamment de définir les termes utilisés dans le mandat d'évaluation et les critères de jugement pour délimiter l'étendue spatio-temporelle de l'étude.

Une autre étape vers la réussite concerne les données et les caractéristiques déterminantes pour le processus d'évaluation, qui comprennent le choix approprié de l'unité d'observation, la couverture spatio-temporelle de l'étude, la capacité de connecter et d'utiliser des données stockées dans d'autres bases de données, et l'étendue des lacunes en matière de données ainsi que la possibilité



de les combler. L'avis d'expert recommande plusieurs points pratiques pour aider les évaluateurs et les autorités de gestion, notamment l'extension de la couverture spatiale et temporelle des données d'évaluation et l'établissement d'un lien entre ces informations et le système intégré de gestion et de contrôle (SIGC) / [Land Parcel Identification System \(LPIS\)](#), les bases de données environnementales nationales et de l'UE.

Selon le professeur Skuras, les évaluateurs peuvent également ouvrir la voie en faisant preuve d'audace lorsqu'ils recherchent la méthodologie la plus adaptée aux données disponibles sur la biodiversité, suggérant qu'ils ne devraient pas hésiter à proposer de nouvelles approches. L'évaluateur grec a suggéré que les évaluations de la PAC sur la biodiversité enregistrent les leçons tirées du processus et fournissent des propositions concrètes pour la conception future de ces politiques environnementales.

Pour en savoir plus, lisez [l'intégralité de l'article d'Expert Insights sur la biodiversité ici](#).



1 - Belgique : [Effets des accords de gestion sur les populations d'oiseaux agricoles en Flandre \(2019\)](#)

2 - Finlande : [Évaluation de l'importance du PDR 2014-2020 de la Finlande continentale pour la biodiversité et le paysage \(2019\)](#)

3 - Allemagne : [PDR 2014-2020 de Basse-Saxe et de Brême - Contributions à l'évaluation du domaine d'action 4A Biodiversité \(2020\)](#)

4 - Allemagne : [Évaluation des effets sur la biodiversité des zones écologiques prioritaires dans le Brandebourg \(2018\)](#)

5 - Lettonie : [Impact du PDR letton sur la biodiversité - Diversité botanique des habitats de prairies protégées d'importance européenne.](#)

6 - Slovaquie : [Évaluation du développement des zones à haute valeur naturelle sur les terres agricoles \(2019\)](#)

Comment les Réseaux nationaux peuvent-ils contribuer au suivi et à l'évaluation de la PAC à l'avenir ?

Les Réseaux nationaux se sont récemment réunis pour examiner comment ils peuvent contribuer au suivi et à l'évaluation de la PAC, la promotion d'une culture de l'évaluation et la rédaction de récits percutants étant considérées comme des outils essentiels à la réussite.

Du 21 au 23 mars, [la première réunion des réseaux nationaux](#) s'est tenue à Omiš, en Croatie, où les réseaux ont discuté de la manière dont ils peuvent atteindre leurs nouveaux objectifs dans la période de programmation actuelle de la PAC, telle que définie par l'Art. 126 du [règlement \(UE\) 2021/2115](#).

Organisé par le Réseau européen de la PAC, l'événement comprenait des sessions dédiées pour aider les réseaux nationaux à atteindre chaque objectif, y compris des ateliers animés par le Helpdesk européen d'évaluation de la PAC sur la nécessité de « contribuer à la capacité et aux activités de suivi et d'évaluation ».

Le Helpdesk Évaluation a commencé la session en expliquant comment les plans d'évaluation des États membres de l'UE sont un outil clé pour mieux définir le nouveau mandat de suivi et d'évaluation de chaque réseau national, avant qu'une enquête ad hoc ne montre que de nombreux réseaux étaient déjà fortement impliqués dans la conception des plans d'évaluation des États membres de l'UE.

Ensuite, les réseaux ont partagé les enseignements qu'ils ont tirés de la dernière période de programmation et qui pourraient les aider à aller de l'avant. Plusieurs réseaux prévoient de s'appuyer sur des activités réussies telles que des ateliers interactifs avec les principales parties prenantes sur la diffusion des résultats d'évaluation et préparent des résumés clairs des évaluations pour favoriser une communication plus efficace.

Les participants ont également identifié de nombreux défis auxquels sont confrontés les réseaux nationaux, tels que le développement de l'expérience nécessaire pour aborder le champ d'application élargi de la nouvelle PAC, en se référant à la nécessité de prendre en compte à la fois le développement rural, les paiements directs et les interventions sectorielles. D'autres participants se sont interrogés sur la meilleure façon d'élaborer des stratégies de communication attrayantes qui



touchent un public plus large - un public qui peut comprendre de nombreuses nouvelles parties prenantes, telles que les agriculteurs.

Les discussions se sont ensuite concentrées sur les possibilités que les Réseaux nationaux ont identifiées pour aider les futures capacités et activités de suivi et d'évaluation de la PAC, notamment en favorisant une meilleure culture de l'évaluation, qui implique toutes les parties prenantes nécessaires dès le début du processus. Les participants ont expliqué que cela pourrait façonner des évaluations de la PAC plus importantes pour les parties prenantes nationales et contribuer à susciter une plus grande implication dans les évaluations futures. D'autres participants ont ajouté que cela pouvait être complété par l'élaboration de récits qui communiquent l'impact d'une manière qui soit pertinente pour des publics autres que les décideurs politiques.

Enfin, les réseaux nationaux ont demandé au Helpdesk Évaluation de fournir des conseils pratiques sur la manière de développer des outils qui ciblent les parties prenantes nouvelles et existantes, ainsi que sur les moyens de leur montrer l'intérêt de participer à des évaluations. Ils ont également souligné que les événements de renforcement des capacités et d'apprentissage par les pairs resteront très importants, car ils constituent la plateforme nécessaire pour partager les expériences sur les activités de communication et de diffusion qui ont le mieux fonctionné et sur les raisons de ce succès.

Résultats clés



1. La participation des Réseaux nationaux aux activités d'évaluation a varié de modeste à substantielle.
2. Les ressources et les capacités nécessaires pour contribuer à un suivi et à une évaluation efficace suscitent des inquiétudes.
3. Les Réseaux peuvent renforcer les cultures d'évaluation en organisant des sessions de formation et en rendant les résultats plus visibles.
4. Les plans d'évaluation peuvent aider à clarifier le rôle des réseaux nationaux dans le suivi et l'évaluation futurs.

Une étude sur les programmes scolaires de l'UE a révélé une augmentation de la consommation d'aliments sains

Une évaluation du programme de l'UE en faveur de la consommation de fruits, de légumes et de lait dans les écoles a révélé que près de 15 % d'enfants supplémentaires ont bénéficié d'un approvisionnement plus varié en produits agricoles sains et frais de l'UE entre 2017-18 et 2020-21.

En novembre 2022, la Commission européenne a publié une étude de soutien à l'évaluation réalisée par Agrosynergie évaluant le Schéma scolaire de l'UE, qui a fourni des légumes frais, des fruits et du lait à plus de 15 millions d'enfants en 2020-2021. Au cours de la période d'évaluation, l'étude a révélé que la part des enfants de l'UE bénéficiant du programme est passée de 40,2 % en 2017-18 à 54,6 % en 2020-21, parallèlement à une augmentation du nombre de différents produits sains distribués dans les écoles.

L'étude de soutien à l'évaluation a été conçue autour d'une série de méthodes et d'outils de collecte et d'analyse des données quantitatives et qualitatives pour répondre à 12 questions d'évaluation, y compris des données provenant de chaque programme scolaire régional et national de l'UE, des rapports de suivi annuels ainsi que des entretiens et des enquêtes approfondis.



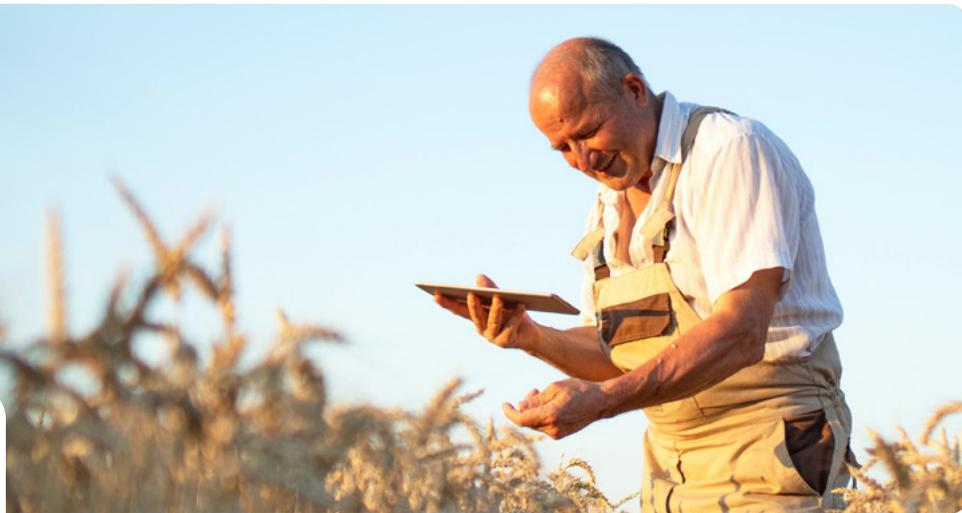
NETWORKING

Le rapport conclut que le programme existant remplit ses principaux objectifs, à savoir augmenter la consommation de certains produits agricoles par les enfants et améliorer leurs habitudes alimentaires, mais il signale également que la participation au programme de distribution de fruits et légumes a chuté pendant la pandémie de Covid-19, tandis que la participation au programme de distribution de lait a diminué progressivement bien avant l'épidémie de coronavirus. Les évaluateurs ont conclu que de meilleurs résultats pourraient être obtenus à l'avenir si les professionnels de l'éducation et les familles étaient davantage impliqués.

Les conclusions du rapport vont maintenant contribuer à la révision en cours des programmes scolaires de l'UE, qui a été annoncée dans le cadre de la stratégie « de la ferme à la table », le plan de la Commission visant à rendre le système alimentaire de l'Union plus durable.

Coin lecture de l'évaluation

- > [Indicateurs de biodiversité pour les programmes agro-environnementaux axés sur les résultats : un aperçu](#)
Agroscope ETH-Zurich
- > [Développement local mené par la communauté : La valeur ajoutée du développement local transfrontalier dans le programme Interreg Italie-Autriche 2014-2020](#)
Commission européenne
- > [Indicateurs et seuils pour l'évaluation de la santé des sols](#)
Agence européenne pour l'environnement
- > [Évaluation pour l'action. Évaluation des capacités de surveillance des maladies animales](#)
Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture
- > [Mercure dans les sols européens : Sources, stocks et flux anthropiques](#)
Centre commun de recherche de l'UE (CCR)
- > [Une évaluation des pénuries de main-d'œuvre et de compétences dans l'agriculture et le secteur alimentaire](#)
Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2023)



Connaissez-vous des projets d'évaluation, des événements, des publications ou d'autres initiatives intéressants ?

Les Nouvelles de l'évaluation de la PAC sont ouvertes à toute contribution de la part de ses lecteurs - contactez-nous en envoyant un courriel à l'adresse suivante : evaluation@eucapnetwork.eu.

Calendrier des événements

Vous trouverez ci-dessous une sélection d'événements à venir qui peuvent aider les acteurs de l'évaluation à améliorer la qualité et l'efficacité des évaluations de la PAC dans l'UE.



8-9 juin 2023 - [Atelier sur les bonnes pratiques concernant les lacunes dans les données des plans d'évaluation](#)



19-22 juin 2023 - [Symposium international sur les données et la modélisation des transports](#)



10-13 juillet 2023 - [Transitions de durabilité de l'agriculture et transformation de l'éducation et des services de conseil : convergence ou divergence](#)



29 août - 1er septembre 2023 - [Congrès de l'Association européenne des économistes agricoles \(EAAE\)](#)

Helpdesk européen d'évaluation de la PAC



Rue Belliard 12, 1040
Bruxelles, Belgique



evaluation@eucapnetwork.eu



[Site web](#)



+32 2 808 10 24

Équipe éditoriale de la lettre d'information : Steve Gillman, Hannes Wimmer

Collaborateurs : Costas Apostolopoulos, Carina Folkesson, Julia Gallardo Gómez, Steve Gillman, Dimitris Skuras, Valdis Kudins, Marili Parissaki, Jules Vincent

Le Helpdesk européen d'évaluation de la PAC travaille sous la supervision de l'unité A.3 (Performance des politiques) de la Direction générale de l'agriculture et du développement rural de la Commission européenne. Le contenu de cette lettre d'information n'exprime pas nécessairement le point de vue officiel de la Commission.

