

Evropská asistenční služba pro hodnocení SZP

POKYNY

KONCIPOVÁNÍ PLÁNŮ HODNOCENÍ

LEDEN 2023

This document contains the translation of the guidelines "Design of Evaluation Plans" March 2023. The translation is intended to make the guidelines more helpful and accessible to different stakeholders. Note: The translated text has not been subject to a layout and editorial check. The final reference text is the English version of the guidelines available at the following [link](#).



Poznámka k autorským právům

© Evropská unie, 2023

Další použití povoleno pod podmínkou uvedení zdroje.

Doporučená citace:

EVROPSKÁ KOMISE – Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova – Oddělení A.3 (2023): Pokyny. Koncipování plánů hodnocení. Brusel, leden 2023.

Upozornění:

Informace a názory uvedené v této zprávě představují informace a názory autora (autorů) a nemusejí vždy odrážet oficiální stanovisko Komise. Komise nezaručuje přesnost údajů obsažených v této zprávě. Komise ani žádná osoba vystupující jejím jménem nenesou odpovědnost za využití informací obsažených v této zprávě.



Evropská asistenční služba pro hodnocení SZP odpovídá za poskytování podpory při monitorování a hodnocení na úrovni EU a členských států. Vykonává činnost pod vedením oddělení A.3 „Výkonnost politiky“ Generálního ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova (GŘ AGRI) Evropské komise. Evropská asistenční služba pro hodnocení SZP podporuje všechny zúčastněné strany podílející se na hodnocení, zejména GŘ AGRI, vnitrostátní orgány, řídicí orgány a hodnotitele, a to prostřednictvím vývoje a šíření vhodných metodik a nástrojů; shromažďování a výměny osvědčených postupů; budování kapacit a komunikace se členy sítě o tématech souvisejících s hodnocením.

Další informace o činnosti Evropské asistenční služby pro hodnocení SZP jsou k dispozici na internetu na serveru Evropa (https://eu-cap-network.ec.europa.eu/eu-cap-network/support/european-evaluation-helpdesk_en).

Evropská asistenční služba pro hodnocení SZP

Rue Belliard 12, Brusel, Belgie

+32 2 808 10 24

evaluation@eucapnetwork.eu



OBSAH

Seznam zkratk	iv
Poděkování	v
Úvod	1
1. Právní rámec	4
2. Osnova plánu hodnocení	7
3. Hlavní obsah plánu hodnocení	9
3.1 Cíle a potřeby hodnocení	11
3.2 Správa a koordinace	16
3.3 Zmapování zúčastněných stran	19
3.4 Časový rozvrh	22
3.5 Údaje a informace	26
3.6 Komunikace a následná opatření	30
3.7 Zdroje, technická podpora a budování kapacit	34
Příloha – Definice hodnotících kritérií	37

TABULKY

Tabulka 1 – Osnova plánu hodnocení (minimální a doporučený obsah)	7
Tabulka 2 – Navrhovaný obsah oddílu 1 plánu hodnocení	11
Tabulka 3 – Navrhovaný obsah oddílu 2 plánu hodnocení	16
Tabulka 4 – Navrhovaný obsah oddílu 3 plánu hodnocení	19
Tabulka 5 – Navrhovaný obsah oddílu 4 plánu hodnocení	22
Tabulka 6 – Navrhovaný obsah oddílu 5 plánu hodnocení	26
Tabulka 7 – Navrhovaný obsah oddílu 6 plánu hodnocení	30
Tabulka 8 – Navrhovaný obsah oddílu 7 plánu hodnocení	34

OBRÁZKY

Obrázek 1 – Minimální struktura plánu hodnocení	9
Obrázek 2 – Vazby mezi jednotlivými oddíly plánu hodnocení	9

RÁMEČKY

Rámeček 1 – Definice použité pro hodnotící kritéria	37
---	----



SEZNAM ZKRATEK

AKIS	zemědělský znalostní a inovační systém
RPJ	roční pracovní jednotka
SZP	společná zemědělská politika
PC	průřezový cíl
GŘ AGRI	Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova
EK	Evropská komise
FN	finanční nástroj
DZES	dobrý zemědělský a environmentální stav
MAS	místní akční skupina
M&H	monitorování a hodnocení
ŘO	řídící orgán
ČS	členský stát
PMEF	rámec pro monitorování a hodnocení výkonnosti
SC	specifický cíl



PODĚKOVÁNÍ

Pokyny vypracoval mezinárodní tým odborníků na hodnocení, jehož členy jsou Costas Apostolopoulos, Neringa Viršilienėová a Sari Rannanpääová. Další vstupní informace poskytli Maria Cotoová, Jérôme Paperou a Stephanie Vellaová. Práci koordinovala Evropská asistenční služba pro hodnocení SZP pod vedením Marili Parissakiové. Valdis Kudiņš a Hannes Wimmer zajistili hodnocení kvality a konzistence. Brigit Zomerová, Steve Gillman a Jules Vincent podpořili celkovou kvalitu a vizuální podobu konečného znění pokynů.

Zástupci GŘ AGRI přispěli k soudržnosti pokynů s politickým rámcem EU.

K předběžným verzím pokynů se vyjádřili v listopadu 2022 zástupci členských států na zasedání diskusního fóra.



ÚVOD

Význam hodnocení: proč hodnotíme strategické plány SZP

Hodnocení se provádějí, protože významně přispívají k lepšímu a účinnějšímu plánování a provádění politik. Konkrétně jsou hodnocení strategických plánů SZP užitečná, protože:

- prokazují pokrok a úspěchy strategických plánů SZP a odůvodňují využití finančních prostředků,
- poskytují informace, které mohou zlepšit zaměření intervencí, a tím zvýšit účinnost politiky,
- zajišťují odpovědnost a transparentnost provádění strategického plánu SZP,
- slouží jako komunikační kanál mezi řídicím orgánem (ŘO) a klíčovými zúčastněnými stranami zapojenými do koncipování a provádění plánu, včetně Evropské komise,
- poskytují důkazy a pevný analytický základ pro tvorbu budoucích plánů/politik,
- představují neustálý proces učení a zlepšování, který přispívá ke kvalitnějšímu provádění a budoucímu koncipování plánů.

Právní požadavky stanoví podmínky, které zajišťují, aby se hodnocení prováděla. V období 2023–2027 mají členské státy povinnost vyhodnocovat své strategické plány SZP v průběhu provádění a po jeho skončení (hodnocení *ex post*). Podle právních požadavků uvedených v článku 140 nařízení (EU) 2021/2115 slouží hodnocení ke zlepšení kvality koncipování a provádění plánů.

Jaké jsou důvody pro vypracování plánu hodnocení

Plán hodnocení je písemný dokument, který popisuje, jak budete hodnotit strategický plán SZP a jak hodláte výsledky hodnocení využít ke zlepšení provádění a rozhodování. Plán hodnocení objasňuje, jak u svého strategického plánu vysvětlíte „Co“, „Jak“ a „Proč je to důležité“.

Za účelem splnění požadavků na hodnocení vypracují členské státy (ČS) plán hodnocení, který splňuje minimální požadavky uvedené v příloze II nařízení (EU) 2022/1475¹. Plán hodnocení obsahuje mimo jiné informace o plánovaných hodnoceních během prováděcího období 2023–2027 a o hodnocení *ex post* v roce 2031.

Plán hodnocení se předloží monitorovacímu výboru do jednoho roku po schválení strategických plánů SZP². Evropská komise pouze bere plán hodnocení na vědomí a nemusí jej schvalovat. Po přezkoumání monitorovacím výborem a nejpozději měsíc před výročním přezkumným zasedáním³ však členské státy sdílejí s Komisí informace o hodnoticích činnostech a zjištěných plynoucích z hodnocení. Evropské komisi je třeba sdělit⁴:

¹ Ustanovení čl. 4 odst. 1 nařízení (EU) 2022/1475

² Článek 140 nařízení (EU) 2021/2115

³ Článek 5 nařízení (EU) 2022/1475

⁴ Ustanovení čl. 124 odst. 3 písm. d) a čl. 124 odst. 4 písm. c) nařízení (EU) 2021/2115



- informace o hodnoticích činnostech a zjištěních plynoucích z hodnocení, konkrétně o pokroku dosaženém při provádění hodnocení, souhrnných hodnocení a případných následných opatření na základě zjištění,
- případné změny plánu hodnocení.

Jaké jsou přínosy plánu hodnocení

Plán hodnocení zajišťuje, aby:

- proběhly všechny příslušné činnosti v oblasti hodnocení,
- byly k dispozici dostatečné a vhodné zdroje pro provedení všech nezbytných hodnocení,
- údaje potřebné pro hodnocení byly k dispozici včas a ve vhodném formátu.

Plán hodnocení tak členským státům umožňuje:

- zlepšit plánování a strukturu hodnocení strategického plánu SZP,
- zlepšit směřování činností v oblasti monitorování a hodnocení, vytvořit mezi nimi jasnou vazbu a sladit je s prioritními potřebami různých zúčastněných stran zapojených do strategického plánu SZP,
- zlepšit využívání výsledků hodnocení, jejich užitečnost, účinnou integraci a jejich sdělování a šíření.

Účel těchto pokynů

Pokyny s názvem „Koncipování plánů hodnocení“ nejsou závazné. Cílem těchto pokynů je poskytnout minimální a doporučený obsah plánů hodnocení, který lze dále přizpůsobit potřebám členských států.

Tyto pokyny mají dvojitý účel:

- poskytnout pokyny pro koncipování plánu hodnocení na základě minimálního obsahu, který vyžaduje právní rámec;
- navrhnout další obsah plánu hodnocení s cílem podpořit lepší plánování, provádění a využívání hodnocení na úrovni členských států.

Cílové skupiny těchto nezávazných pokynů

Hlavní cílovou skupinou těchto pokynů jsou řídicí orgány strategických plánů SZP, které odpovídají za vypracování návrhu plánu hodnocení. Mezi další cílové skupiny patří monitorovací výbor a platební agentury, které se podílejí na přípravě plánu hodnocení.



Struktura a obsah pokynů

Pokyny obsahují popis klíčových prvků plánu hodnocení s ohledem na minimální právní požadavky. Navrhují také další obsah pro jednotlivé oddíly plánu hodnocení, popisují klíčové pojmy, které je třeba zohlednit, uvádějí příklady klíčových otázek, které je třeba položit při přípravě jednotlivých oddílů plánu hodnocení, a zdůrazňují vazby mezi jednotlivými oddíly. Pokyny doplňuje soubor nástrojů, který obsahuje podrobný popis navrhovaných kroků pro vypracování jednotlivých oddílů plánu hodnocení.



1. PRÁVNÍ RÁMEC

Při vypracovávání plánu hodnocení musí členské státy zohlednit, co je stanoveno v příslušných nařízeních, pokud jde o to, co, kdy a jak je třeba hodnotit.

Co hodnotit

Členské státy vyhodnotí jednotlivé specifické cíle (SC) (celkem 10) alespoň jednou během prováděcího období, je-li to relevantní, v souladu s intervenční logikou strategického plánu SZP. SC lze hodnotit jednotlivě nebo skupinově (tj. komplexní hodnocení týkající se několika cílů) v souladu s intervenční logikou strategického plánu SZP⁵. Pokud se některý SC během prováděcího období nevyhodnocuje, měly by to členské státy odůvodnit.

Konkrétní intervence nebo témata budou hodnoceny podle potřeb členského státu v oblasti hodnocení, podle intervenční logiky strategického plánu SZP a podle stavu provádění. Mezi tato témata patří například⁶:

- identifikace přidané hodnoty iniciativy LEADER,
- národní síť pro SZP,
- zemědělský znalostní a inovační systém (AKIS),
- struktura environmentálních a klimatických prvků⁷.

Zjednodušení pro konečné příjemce a správní orgány je rovněž možným tématem posouzení v souvislosti s účinností⁸.

Kdy

V období 2023–2027 budou muset Komise a členské státy provést hodnocení. Podle článku 140 nařízení (EU) 2021/2115 budou muset členské státy provádět dva typy hodnocení:

- hodnocení během „prováděcího období“ (2023–2027), ačkoli přesná data nejsou uvedena,
- „hodnocení *ex post*“ do 31. prosince 2031.

Hodnocení během prováděcího období by měla být plánována tak, aby výsledky byly k dispozici pro diskusi o příští SZP na úrovni EU, tj. po roce 2027, a také pro příští strategický plán SZP na úrovni členských států. Členské státy případně použijí pro posouzení také údaje z předchozího programového období 2014–2022⁹.

⁵ Ustanovení čl. 2 písm. a) nařízení (EU) 2022/1475

⁶ Ustanovení čl. 2 písm. d) nařízení (EU) 2022/1475

⁷ Podle čl. 109 odst. 2 písm. a) nařízení (EU) 2021/2115 (standardy a podmínky DZES)

⁸ Ustanovení čl. 1 odst. 3 nařízení (EU) 2022/1475

⁹ Ustanovení čl. 2 písm. e) nařízení (EU) 2022/1475



Jak

Členské státy by měly v souvislosti s hodnocením provádět níže uvedená opatření. Vzhledem k tomu, že tyto činnosti jsou pro rámec hodnocení typické, lze vyvodit, že členské státy by měly takový rámec vytvořit a že by měl zahrnovat:

- **použití příslušných hodnoticích kritérií** s ohledem na rozsah, druh a využití intervencí strategického plánu SZP¹⁰. Mezi hodnoticí kritéria patří: účinnost, účelnost, relevance, soudržnost a unijní přidaná hodnota (v příloze k těmto pokynům jsou uvedeny definice hodnoticích kritérií podle pokynů pro zlepšování právní úpravy)¹¹. Kromě toho budou členské státy posuzovat dopady také s ohledem na jejich přínos k dosažení obecných cílů SZP a specifických cílů, jimiž se zabývá příslušný strategický plán SZP, a to s použitím ukazatelů dopadu¹². To znamená, že pokud se specifický cíl neřeší, nevyžaduje se posouzení dopadů. Je však třeba uvést důvody¹³. Celkový dopad strategického plánu SZP bude posouzen až při hodnocení *ex post*¹⁴,
- **přihlídnutí k územní působnosti intervencí** v příslušných případech. To se týká zejména těch intervencí, které se neprovádějí na celostátní úrovni, ale na regionální nebo místní úrovni¹⁵,
- **určení klíčových prvků hodnocení, které je třeba posoudit**. Příloha I nařízení (EU) 2022/1475 obsahuje další specifikace kritérií hodnocení účinnosti, zejména jsou pro jednotlivé specifické cíle určeny klíčové prvky hodnocení (z nichž vyplývá povinnost hodnocení) a faktory úspěchu¹⁶ (doporučené, nepovinné). Pro ostatní hodnoticí kritéria však příloha I neobsahuje žádné specifikace,
- **formulaci hodnoticích otázek a faktorů úspěchu** pro posouzení hodnoticích kritérií účinnosti, účelnosti, relevance, soudržnosti a unijní přidané hodnoty¹⁷. Faktory úspěchu uvedené v příloze I nařízení (ES) 2022/1475 jsou pouhými doporučeními. V předchozím programovém období existovalo 30 společných hodnoticích otázek pro celou EU, které byly doplněny kritérii posuzování na úrovni oblastí zájmu a programů. V současném období může členský stát vypracovat vlastní hodnoticí otázky pro posouzení výše uvedených hodnoticích kritérií,
- **zohlednění všech příslušných společných ukazatelů** (ukazatelů výstupů, výsledků a dopadu, jakož i kontextových ukazatelů) pro analýzu účinků strategických plánů SZP na specifické cíle¹⁸. Čisté účinky by se měly vypočítat pro jednotlivé ukazatele dopadu uvedené v příloze III nařízení (EU) 2022/1475¹⁹,

¹⁰ Ustanovení čl. 2 písm. b) nařízení (EU) 2022/1475

¹¹ Ustanovení čl. 1 odst. 1 nařízení (EU) 2022/1475

¹² Ustanovení čl. 140 odst. 1 nařízení (EU) 2021/2115

¹³ Ustanovení čl. 2 písm. a) nařízení (EU) 2022/1475

¹⁴ Ustanovení čl. 3 odst. 2 nařízení (EU) 2022/1475 a čl. 140 odst. 1 nařízení (EU) 2021/2115

¹⁵ Ustanovení čl. 2 písm. c) nařízení (EU) 2022/1475

¹⁶ „Faktory úspěchu“ nahrazují termín „kritéria posuzování“, který se používal v období 2014–2020.

¹⁷ Ustanovení čl. 1 odst. 1 nařízení (EU) 2022/1475

¹⁸ Ustanovení čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2022/1475

¹⁹ Ustanovení čl. 6 odst. 5 nařízení (EU) 2022/1475



- **použití dalších relevantních informací** (kvantitativních a kvalitativních) a jiných než běžných **specifických ukazatelů**, pokud je to nutné, s cílem přispět k vyvození příslušných závěrů o dopadu strategických plánů SZP²⁰.

Regulační rámec používá v různých případech termín „v příslušných případech“, když se zmiňuje o tom, co a jak hodnotit. To znamená, že členské státy by se měly zabývat všemi relevantními aspekty. Některé aspekty mohou být relevantní vždy (například přidaná hodnota iniciativy LEADER, která je zahrnuta do všech strategických plánů SZP), a proto by je měly hodnotit všechny členské státy. V některých členských státech mohou být důležité i jiné aspekty, například územní působnost může být důležitá v členských státech rozdělených do regionů a méně důležitá v členských státech, které do regionů rozděleny nejsou.

²⁰ Ustanovení čl. 6 odst. 2 nařízení (EU) 2022/1475



2. OSNOVA PLÁNU HODNOCENÍ

Minimální požadavky na strukturu a obsah plánu hodnocení jsou popsány v příloze II nařízení (EU) 2022/1475 a shrnuty v následující tabulce. Podle přílohy obsahuje plán hodnocení sedm oddílů uvedených v prvním sloupci níže. Minimální obsah plánu hodnocení je popsán ve druhém sloupci níže. Třetí sloupec uvádí další doporučený obsah v rámci jednotlivých oddílů.

Členské státy se mohou rozhodnout, že změní pořadí oddílů plánu hodnocení, pokud to považují za vhodnější. Lze například tvrdit, že zmapování zúčastněných stran je na prvním místě, protože je třeba se zúčastněnými stranami konzultovat jejich potřeby, zatímco některé zúčastněné strany mohou také hrát roli při poskytování údajů nebo přispívat k určení témat hodnocení. Tyto pokyny se řídí pořadím uvedeným v příloze II zmíněného nařízení, což však neznamená, že by se toto pořadí mělo důsledně dodržovat.

Tabulka 1 – Osnova plánu hodnocení (minimální a doporučený obsah)

Oddíl plánu hodnocení	Minimální obsah (nařízení)	Další obsah (doporučený)
1. Cíle a potřeby	<ul style="list-style-type: none"> Cíle a potřeby hodnocení Zajištění dostatečného provádění činností 	<ul style="list-style-type: none"> Hodnoticí činnosti Témata hodnocení
2. Správa a koordinace	<ul style="list-style-type: none"> Opatření pro monitorování a hodnocení Hlavní zúčastněné subjekty a jejich povinnosti 	<ul style="list-style-type: none"> Struktury pro účinné řízení plánování, provádění a kvality hodnocení Další struktury na podporu využívání zjištění plynoucích z hodnocení
3. Zmapování zúčastněných stran	<ul style="list-style-type: none"> Popis příslušných zúčastněných stran Potřeby zúčastněných stran Potřeby v oblasti budování kapacit (bude provedeno v rámci oddílu 7) 	<ul style="list-style-type: none"> Mapa zúčastněných stran Klasifikace zúčastněných stran Jak využívat mapování zúčastněných stran
4. Časový rozvrh	<ul style="list-style-type: none"> Plánování hodnocení: <ul style="list-style-type: none"> přínos k cílům SZP během prováděcího období provádění hodnocení konkrétních témat (např. struktura environmentálních a klimatických prvků, sítě pro SZP, LEADER, AKIS) 	<ul style="list-style-type: none"> Plán hodnocení, včetně všech druhů hodnoticích činností: hodnocení / podpůrné studie pro hodnocení, činnosti v oblasti budování kapacit, rozvoj systémů monitorování



	<ul style="list-style-type: none"> • Doprovodné studie a další výzkumné a analytické činnosti 	
5. Údaje a informace	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření týkající se dostupnosti údajů • Zdroje údajů • Institucionální opatření pro poskytování údajů a jejich kvalitu • Identifikace nedostatků v údajích a nápravná opatření • Včasné zprovoznění datových systémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Obecný rámec hodnocení (včetně orientačních hodnotících otázek, faktorů úspěchu, ukazatelů a zdrojů údajů) pro identifikaci nedostatků v údajích • Případné školení aktérů o systémech správy údajů
6. Komunikace a následná opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Přístup k šíření zjištění plynoucích z hodnocení mezi cílovými příjemci • Mechanismy pro následná opatření a využití výsledků hodnocení 	<ul style="list-style-type: none"> • Popis komunikačního plánu • Cíle pro sdělování závěrů hodnocení • Úloha národních sítí pro SZP
7. Zdroje, technická podpora a budování kapacit	<ul style="list-style-type: none"> • Popis zdrojů potřebných pro provedení plánu hodnocení (správní kapacita, údaje, finanční zdroje a potřeby v oblasti informačních technologií) • Popis provádění podpory programu (včetně technické podpory, činností v oblasti budování kapacit a podpory hodnocení pro místní akční skupiny) 	<ul style="list-style-type: none"> • Strukturovaný plán budování kapacit pro místní akční skupiny za účelem hodnocení strategií místního rozvoje



3. HLAVNÍ OBSAH PLÁNU HODNOCENÍ

Tato kapitola obsahuje popis základního obsahu plánu hodnocení, počínaje minimálními požadavky uvedenými v nařízení²¹ v sedmi oddílech.

Obrázek 1 – Minimální struktura plánu hodnocení



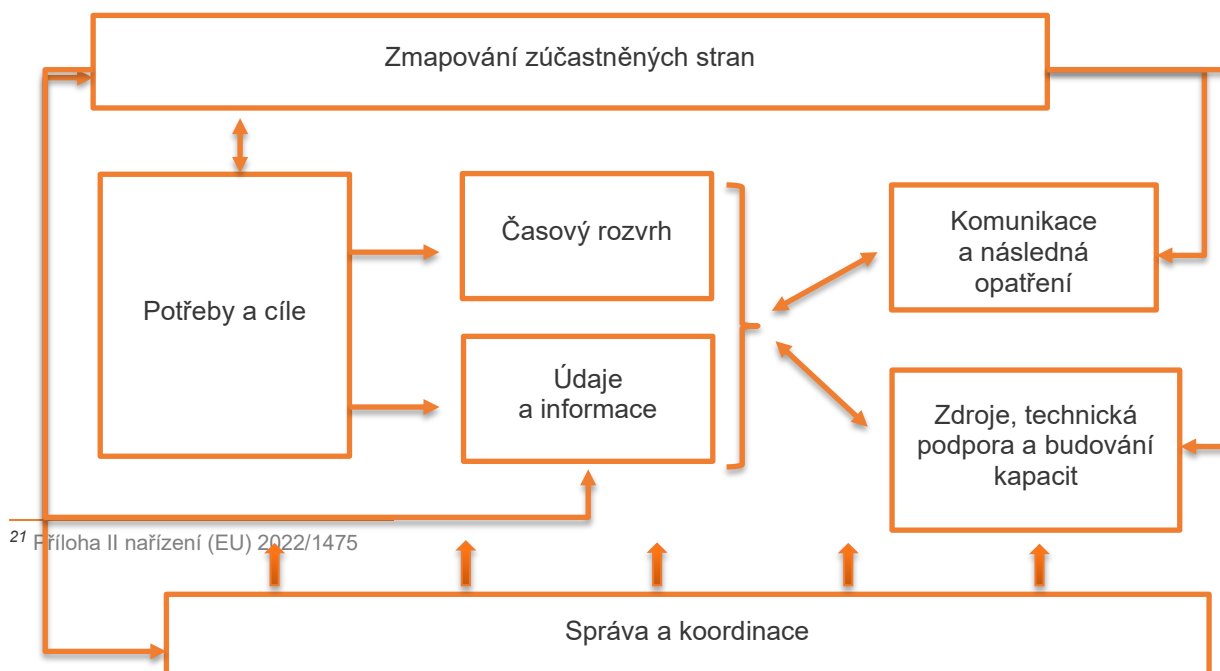
Zdroj: Asistenční služba pro hodnocení SZP (2023).

Sedm oddílů plánu hodnocení je podrobněji popsáno v následujících kapitolách. Pro každý oddíl je navržen minimální a další obsah. V **oranžovém** rámečku je uveden odstavec s minimálními požadavky stanovenými v příloze II nařízení (EU) 2022/1475. V těchto pokynech je navržen i další obsah s odůvodněním. Vazby mezi jednotlivými oddíly plánu hodnocení a ostatními oddíly jsou rovněž podrobně popsány a shrnuty níže na obrázku 2.

Klíčové pojmy, které je třeba zohlednit při vypracovávání jednotlivých oddílů plánu hodnocení, jsou vysvětleny s cílem dosáhnout obecné shody ohledně hlavních otázek a pojmů. Několik klíčových otázek, které je třeba položit, může členským státům napovědět, co je třeba při vypracování příslušného oddílu plánu hodnocení vzít v úvahu. Na závěr je uveden návrh orientační osnovy jednotlivých oddílů.

Podrobnější kroky, podle kterých se postupuje při vypracovávání jednotlivých oddílů plánu hodnocení, jsou uvedeny v souboru nástrojů k těmto pokynům.

Obrázek 2 – Vazby mezi jednotlivými oddíly plánu hodnocení



²¹ Příloha II nařízení (EU) 2022/1475



Zdroj: Asistenční služba pro hodnocení SZP (2023).



3.1 Cíle a potřeby hodnocení

Co by měl obsahovat tento oddíl plánu hodnocení

V tomto oddílu plánu hodnocení by měly být uvedeny jeho cíle a potřeby související s hodnocením. Odůvodnění navrhovaného dalšího obsahu tohoto oddílu je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 2 – Navrhovaný obsah oddílu 1 plánu hodnocení

Minimální obsah ²²	Další obsah	Odůvodnění ²³
Prohlášení o:	Hodnoticí činnosti	Provádění hodnocení, následná opatření ke zjištěním – čl. 124 odst. 3 písm. d) Podávání zpráv o hodnoticích činnostech a zjištěních ²⁴
<ul style="list-style-type: none"> potřebách hodnocení cílech hodnocení 	Témata hodnocení	Vyhodnocení SC v souladu s intervenční logikou – čl. 2 písm. a) Vyhodnocení specifických intervencí/témat – čl. 2 písm. d) Posouzení zjednodušení – čl. 1 odst. 3)
Zajištění dostatečného provádění činností		

Vazby mezi tímto oddílem a ostatními oddíly plánu hodnocení

Oddíl 2 – Správa a koordinace je zastřešujícím prvkem plánu hodnocení, protože za různé části plánu hodnocení mohou odpovídat různé zúčastněné subjekty/aktéři.

Oddíl 3 – Zmapování zúčastněných stran: v průběhu mapování mohou zúčastněné strany poskytnout vstupní informace o potřebách a cílech hodnocení a navrhnout témata hodnocení, která slouží jejich potřebám.

Oddíl 4 – Časový rozvrh: výběr témat a činností se promítne do časového rozvrhu plánování hodnocení. Dále se mohou činnosti týkat údajů, informací a budování kapacit v oblasti hodnocení, pokud se hodnoticí činnosti týkají datových/informačních systémů a řešení nedostatků v údajích, a technické podpory, pokud se týkají poskytování podpory místním akčním skupinám.

Oddíl 7 – Zdroje, technická podpora a budování kapacit: konečný výběr témat a činností hodnocení bude záviset na dostupných zdrojích, a to jak lidských (hodnotitelé a kapacity v oblasti hodnocení), tak finančních (rozpočet vyčleněný na hodnocení).

Klíčové pojmy, které je třeba zohlednit

Prohlášení o **cílech plánu hodnocení** a **potřebách** souvisejících s hodnocením, jehož účelem je zajistit, aby byly provedeny dostatečné a vhodné **hodnoticí činnosti**, zejména aby byly poskytnuty

²² Příloha II bod 1 nařízení (EU) 2022/1475 a čl. 140 odst. 4 nařízení (EU) 2021/2115

²³ Články odkazují na nařízení (EU) 2022/1475.

²⁴ Článek 5 nařízení (EU) 2022/1475



informace potřebné pro řízení programu, aby bylo možné informovat o dalším programovém období politiky a aby byly k dispozici údaje potřebné pro hodnocení strategického plánu SZP.

Cíle hodnocení, které mají být začleněny do plánu hodnocení, mohou zahrnovat jednu nebo více ze tří úrovní:

- strategickou úroveň, kde hodnocení odrážejí situaci na vnitrostátní úrovni, pokud jde o posouzení přínosu strategického plánu SZP k dosažení obecných cílů SZP a příslušných SC²⁵,
- regionální úroveň, kde hodnocení mohou posuzovat intervence strategických plánů SZP prováděné na regionální nebo místní úrovni²⁶,
- tematickou úroveň (vnitrostátní nebo regionální), kde hodnocení mohou posuzovat specifické téma, které pro členský stát představuje zájem nebo prioritu.

Nejdříve je možné určit **potřeby hodnocení**. Ty mohou vyplývat z intervenční logiky strategického plánu SZP a z potřeb řídicích orgánů a dalších příslušných zúčastněných stran. Při určování potřeb hodnocení lze využít i zkušenosti z předchozích programových období.

Jasný popis potřeb hodnocení a cílů plánu hodnocení umožní koncipovat a provádět vhodné **hodnoticí činnosti v rámci strategického plánu SZP**. Hodnoticí činnosti jsou činnosti, které musí provádět řídicí orgány a další zúčastněné strany a které mohou spadat do těchto tří druhů:

- činnosti související s rozvojem systémů monitorování a hodnocení (pravidla, postupy, právní akty, údaje, informační systémy atd.). Tyto činnosti zajistí, že budou **k dispozici údaje potřebné pro hodnocení strategického plánu SZP**,
- koncipování a provádění hodnocení (SC nebo konkrétních témat) a podpůrných studií pro hodnocení, včetně šíření a následné kontroly výsledků hodnocení,
- činnosti související s budováním kapacit v oblasti hodnocení.

Hodnoticí činnosti mohou být prováděny v různých časových obdobích za různými účely.

- a) Během programového období za účelem **poskytování informací nezbytných pro řízení programu**, a to konkrétně s cílem:
 - vyhodnotit SC v souladu s jednotlivými strategickými plány SZP a jejich intervenční logikou. V rámci hodnoticích činností se rovněž zohlední, zda se bude jednat o hodnocení podle jednotlivých SC nebo o komplexní hodnocení zahrnující několik SC²⁷,
 - posoudit strategický plán SZP pomocí příslušných hodnoticích kritérií a vyhodnotit dopady²⁸,
 - přispět do diskusí o plánování a přípravě dalšího období politiky (po roce 2027),

²⁵ V celém dokumentu specifické cíle (SC) odkazují na 9 SC a na průřezový cíl, jak je uvedeno v čl. 6 odst. 1 a 2 nařízení (EU) 2021/2115

²⁶ Ustanovení čl. 2 písm. c) nařízení (EU) 2022/1475

²⁷ Ustanovení čl. 2 písm. a) nařízení (EU) 2022/1475

²⁸ Ustanovení čl. 2 písm. b) nařízení (EU) 2022/1475



- **za účelem zajištění dostupnosti údajů potřebných pro hodnocení strategického plánu SZP²⁹** musí členské státy zejména:
 - o zajistit, aby hodnotitelé měli k dispozici údaje pro plnění svých povinností souvisejících s monitorováním a hodnocením,
 - o učinit nezbytná opatření s národními a případně regionálními statistickými jednotkami, výzkumnými středisky, podniky a poskytovateli údajů, aby se zajistila dostupnost údajů.

- b) *Ex post* za účelem **informování o budoucím období politiky (po roce 2034)**, a to konkrétně s cílem:
 - posoudit strategický plán SZP a jeho provádění na základě jednotlivých hodnoticích kritérií účinnosti, účelnosti, relevance, soudržnosti a unijní přidané hodnoty a dopadu³⁰.

Klíčové otázky, které je třeba zohlednit

- **Jaké jsou potřeby hodnocení související se strategickým plánem SZP?**

Jde o východisko pro vymezení cílů plánu hodnocení. Mezi dílčí otázky mohou patřit tyto:

- o Jaké jsou hlavní potřeby, které určují intervenční logiku strategického plánu SZP?
- o Je třeba provést další hodnocení?
- o Jaké jsou další informační potřeby související se strategickým plánem SZP? Které z nich lze naplnit prostřednictvím hodnocení?
- o Jakým způsobem zohledňují činnosti zahrnuté v plánu hodnocení potřeby různých zúčastněných stran podílejících se na hodnocení (určených v rámci zmapování zúčastněných stran v oddíle 3 plánu hodnocení)?
- o Může plán hodnocení vyhovět nově vznikajícím potřebám hodnocení?

- **Jaké jsou cíle plánu hodnocení?**

Na základě potřeb lze definovat cíle plánu hodnocení. Mezi další dílčí otázky mohou patřit tyto:

- o Jak může plán hodnocení řešit zjištěné potřeby hodnocení?
- o Jaké druhy hodnocení budou zahrnuty do plánu hodnocení (například hodnocení postupů, hodnocení zaměřená na výsledky, hodnocení dopadů atd.)?
- o Které SC a která témata se budou v průběhu prováděcího období hodnotit, včetně odůvodnění případných SC, které nemusí být hodnoceny?
- o Jaká je cílová skupina plánu hodnocení (s ohledem na zúčastněné strany a jejich potřeby, jakož i na předpokládané hodnoticí činnosti)?

²⁹ Článek 7 nařízení (EU) 2022/1475

³⁰ Článek 3 nařízení (EU) 2022/1475



- Jaké zdroje jsou k dispozici, aby bylo možné lépe vymezit ambice cílů plánu hodnocení?
- Jaký je současný stav informačních systémů a systémů sběru údajů? Do jaké míry by měly cíle plánu hodnocení zahrnovat aktualizaci/zlepšení, aby se zajistila dostupnost údajů potřebných pro hodnocení strategického plánu SZP?

- **Jaké hodnoticí činnosti by měl plán hodnocení zahrnovat?**

Mezi konkrétnější dílčí otázky mohou patřit tyto:

- Jakou míru podrobnosti musí plán hodnocení obsahovat? Tento plán může být například:
 - strategický (celkový obecný plán s víceletým pracovním plánem, na který navazují roční akční plány),
 - podrobný (s podrobným prováděcím plánem, včetně všech předpokládaných hodnoticích činností, témat a podpůrných studií).

- **Jsou potřeby hodnocení, cíle plánu hodnocení a předpokládané hodnoticí činnosti ve vzájemném souladu?**

Mezi konkrétnější dílčí otázky mohou patřit tyto:

- Jakou míru podrobnosti musí plán hodnocení obsahovat? Plán hodnocení může být například:
 - strategický (celkový obecný plán s víceletým pracovním plánem, na který navazují roční akční plány),
 - podrobný (s podrobným prováděcím plánem, včetně všech předpokládaných hodnoticích činností, témat a podpůrných studií).

- **Jsou potřeby hodnocení, cíle plánu hodnocení a hodnoticí činnosti v souladu?**

Je třeba zkontrolovat zpětnou a budoucí konzistenci:

- Do jaké míry mohou plánované činnosti splnit potřeby a cíle hodnocení?
- Jaká je logický postup od potřeb hodnocení k cílům a plánovaným činnostem?

Územní aspekty

- Výběr témat hodnocení: může se jednat o specifickou výzvu v zemích rozdělených do regionů, protože zájmy a potřeby se mohou v jednotlivých regionech lišit. Za tímto účelem je možné:
 - zavést některé mechanismy kolektivního rozhodování/určování priorit za účasti všech regionů,
 - vytvořit typologii problémů podle toho, zda:
 - jsou ve společném zájmu všech regionů,
 - mají zvláštní význam pro jeden nebo více regionů.



- Zahrnutí územní otázky do každého hodnocení: v členských státech rozdělených do regionů by každé téma hodnocení mělo specificky posoudit konkrétní situaci v jednotlivých regionech. V každém případě je také užitečné analyzovat rozdíly mezi regiony, ale i společné aspekty, a tak vyvodit možné vzájemné poznatky.

Orientační osnova tohoto oddílu

1. Cíle plánu hodnocení
2. Potřeby hodnocení
3. Plánované hodnoticí činnosti podle druhu
4. Plánovaná témata hodnocení



3.2 Správa a koordinace

Co by měl obsahovat tento oddíl plánu hodnocení

Tento oddíl plánu hodnocení by měl popisovat opatření pro monitorování a hodnocení a hlavní zúčastněné subjekty a jejich povinnosti. Odůvodnění navrhovaného dalšího obsahu oddílu týkajícího se správy a koordinace je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 3 – Navrhovaný obsah oddílu 2 plánu hodnocení

Minimální obsah ³¹	Další obsah	Odůvodnění
Popis opatření pro monitorování a hodnocení	Struktury pro účinné řízení plánování, provádění a kvality hodnocení	Struktury jako řídicí skupiny pro hodnocení a poradní skupiny pro hodnocení mohou zlepšit plánování, provádění a kvalitu hodnocení. V souvislosti s úlohou a funkcemi těchto skupin často dochází k nejasnostem a jejich úloha by měla být v plánu hodnocení jasně popsána.
Hlavní zúčastněné subjekty a jejich povinnosti	Další struktury na podporu využívání zjištění plynoucích z hodnocení	Lze je vzít v úvahu, je-li to relevantní pro zlepšení využití výsledků hodnocení při vytváření a provádění politiky.

Vazby mezi tímto oddílem a ostatními oddíly plánu hodnocení

Oddíl 3 – Zmapování zúčastněných stran zohledňuje strany zúčastněné při plánování hodnocících činností a zúčastněné strany, které potřebují znalosti a kompetence v oblasti hodnocení. Některé z těchto zúčastněných stran jsou rovněž součástí mechanismů správy a koordinace.

Oddíl 6 – Sdělování a následná opatření k výsledkům hodnocení: jsou určeny nejdůležitější cílové skupiny pro výsledky hodnocení.

Oddíly 2, 3 a 6 (správa, zmapování zúčastněných stran a sdělování) společně popisují hlavní zúčastněné strany v systému hodnocení.

Kromě toho aktéři či zúčastněné subjekty zapojení do správy a koordinace poskytují vstupní informace pro potřeby a cíle plánu hodnocení (oddíl 1), časový rozvrh hodnocících činností (oddíl 4), údaje a informace (oddíl 5), jakož i organizaci a technickou podporu a budování kapacit (oddíl 7).

Klíčové pojmy, které je třeba zohlednit

Minimální obsah: Stručný popis **opatření pro monitorování a hodnocení** strategického plánu SZP s uvedením hlavních **zúčastněných subjektů** a jejich **povinností**.

³¹ Příloha II bod 2 nařízení (EU) 2022/1475



Tento oddíl plánu hodnocení se zabývá **správou**³², což je termín označující interaktivní procesy, jejichž prostřednictvím hlavní zúčastněné strany zemědělsko-potravinářského odvětví a venkovských oblastí směřují hodnocení strategického plánu SZP ke kolektivně vyjednaným zlepšením v oblasti plánování, provádění a širšího využití výsledků těchto hodnocení.

Opatřeními pro monitorování a hodnocení se rozumí systém aktérů, činností a mechanismů, který je vytvořen za účelem monitorování a hodnocení provádění strategických plánů SZP.

Na základě právních předpisů členské státy musí:

- určit hlavní zúčastněné subjekty zapojené do opatření pro monitorování a hodnocení strategického plánu SZP,
- vymezit úlohu a povinnosti těchto orgánů při monitorování a hodnocení strategického plánu SZP.

Mezi **zúčastněné subjekty** patří ty, které stanoví příslušné předpisy, např.:

- řídicí orgán, který zajišťuje, aby se zavedl plán hodnocení a aby hodnocení byla v souladu se systémem monitorování a hodnocení³³,
- monitorovací výbor, který zkoumá pokrok v souvislosti s hodnoceními a následnými opatřeními k jejich výsledkům³⁴ a rovněž se vyjádří k plánu hodnocení a jeho případným změnám³⁵,
- národní síť pro SZP, která bude prostřednictvím vytváření sítí přispívat ke kapacitám a činnostem v oblasti monitorování a hodnocení³⁶. Národní síť pro SZP bude rovněž provádět školení a budování kapacit v zájmu zlepšení dovedností osob zapojených do hodnocení strategického plánu SZP nebo bude na tomto provádění spolupracovat s řídicím orgánem³⁷,
- platební agentura jako subjekt odpovědný za řízení a kontrolu výdajů a poskytování údajů z monitorování³⁸.
- regiony, které se v případě potřeby mohou zapojit do koncipování plánu hodnocení a do monitorování a hodnocení regionálních intervencí strategického plánu SZP³⁹,
- jiné příslušné subjekty, které mohou existovat v členských státech, jako jsou hodnoticí jednotky, poradní instituty, řídicí skupiny pro hodnocení, odborné pracovní skupiny atd.

Klíčové otázky, které je třeba zohlednit

- Které hlavní zúčastněné subjekty se mají podílet na monitorování a hodnocení a jaké jsou jejich povinnosti? Mezi dílčí otázky mohou patřit tyto:

³² Termín „správa“ vznikl v důsledku toho, že tradiční formy vlády nedokázaly být otevřené, inkluzivní, flexibilní a zakotvené v realitě, protože nebraly v úvahu ústřední roli mimovládních interakcí mezi veřejnými a soukromými subjekty. Vyšlo najevo, že pouze pokud uznáme tyto interakce, můžeme očekávat kompetentní a informované rozhodování, kreativní řešení problémů a pružné a dobře koordinované provádění politiky (Ansell a Torfing, 2022).

³³ Ustanovení čl. 123 odst. 2 písm. e) nařízení (EU) 2021/2115

³⁴ Ustanovení čl. 124 odst. 3 písm. d) nařízení (EU) 2021/2115

³⁵ Ustanovení čl. 124 odst. 4 písm. c) nařízení (EU) 2021/2115

³⁶ Ustanovení čl. 126 odst. 3 písm. f) nařízení (EU) 2021/2115

³⁷ Ustanovení čl. 7 odst. 4 nařízení (EU) 2022/1475

³⁸ Příloha IV bod 2 písm. a) bod i) nařízení (EU) 2022/1475

³⁹ 120. bod odůvodnění nařízení (EU) 2021/2115



- Je třeba kromě monitorovacího výboru a národní sítě pro SZP zřizovat další struktury, které mohou pomoci řídit hodnocení (např. řídicí skupiny) nebo poskytovat poradenství v oblasti hodnocení (např. poradní skupiny)? Jaké jsou jejich úkoly a povinnosti?
- Jak jsou úkoly a povinnosti související s monitorováním a hodnocením rozděleny mezi různé části řídicího orgánu a další struktury?
- Jaké poznatky lze vyvodit z předchozího programového období a začlenit je do nových mechanismů správy a koordinace (např. prozkoumat důsledky sloučení 1. a 2. pilíře do jednoho strategického plánu SZP pro správu a koordinaci)?
- Jaká je úloha orgánů pro správu a koordinaci při přezkumu nebo schvalování případných změn plánu hodnocení?
- Jakým způsobem se mají prosazovat správní mechanismy? Mohou možnosti zahrnovat např. a) vytváření sítí, b) právně závazná ujednání?

Územní aspekty

- Jaká je očekávaná úloha regionů v postupech a strukturách řízení a koordinace?
- Jaké mechanismy mají zajistit odpovídající koordinaci a vzájemné vztahy s regiony a mezi regiony?
- Jaká je v tomto ohledu úloha národní sítě pro SZP?
- Jaké koordinující subjekty v regionech jsou zapotřebí a jaká je jejich úloha a popis?

Orientační osnova tohoto oddílu plánu hodnocení

1. Klíčové zúčastněné strany a subjekty pro správu a koordinaci hodnocení
2. Struktury pro zlepšení plánování, provádění a kvality hodnocení
3. Další struktury pro správu a koordinaci hodnocení



3.3 Zmapování zúčastněných stran

Co by měl obsahovat tento oddíl plánu hodnocení

V tomto oddílu plánu hodnocení by měly být popsány příslušné zúčastněné strany, jejich potřeby v oblasti hodnocení i potřeby v oblasti budování kapacit, jak požaduje příloha II nařízení (EU) 2022/1475. Na základě těchto právních předpisů by členské státy měly:

- určit všechny relevantní zúčastněné strany, včetně těch, které nejsou zastoupeny v monitorovacím výboru,
- diagnostikovat jejich potřeby související s hodnoticími činnostmi,
- vymezit jejich úlohu při hodnocení strategického plánu SZP a případně posoudit jejich potřeby v oblasti budování kapacit, aby mohly tuto úlohu plnit.

Další obsah oddílu týkajícího se zmapování zúčastněných stran, navržený v rámci těchto pokynů, je uveden v následující tabulce.

Tabulka 4 – Navrhovaný obsah oddílu 3 plánu hodnocení

Minimální obsah ⁴⁰	Další obsah	Odůvodnění
Stručný popis příslušných zúčastněných stran	Mapa zúčastněných stran	Mapa zúčastněných stran umožní sestavit úplný seznam relevantních zúčastněných stran. Cíl je dvojitý: identifikovat zúčastněné strany, které se podílejí na strategickém plánu SZP a jeho hodnocení, a porozumět jim.
Jejich potřeby hodnocení Jejich potřeby v oblasti budování kapacit (pokud je to relevantní)	Klasifikace zúčastněných stran	Klasifikace poskytne informace o pozici/reprezentativnosti a zájmech různých zúčastněných stran. Klasifikace pomůže seskupit je podle jejich potenciálu, tedy podle toho, zda mohou ovlivnit strategický plán SZP a jeho hodnocení nebo zda mohou být tímto plánem a jeho hodnocením ovlivněny. Tento potenciál poskytne vstupní informace o tom, zda a jak zapojit jednotlivé zúčastněné strany, v jaké fázi procesu hodnocení tak učinit a jak zajistit co největší účinnost tohoto zapojení.
	Jak využívat mapování zúčastněných stran	Mapování pomůže rozhodnout o nejvýznamnějších zúčastněných stranách a/nebo správních strukturách hodnocení ve vztahu k plánování, vyhlášení nabídkových řízení, provádění, kontrole kvality, šíření a následným opatřením k výsledkům hodnocení.

⁴⁰ Příloha II bod 3 nařízení (EU) 2022/1475



Vazby mezi tímto oddílem a ostatními oddíly plánu hodnocení

- Oddíl 1 – Cíle a potřeby: potřeby hodnocení do jisté míry rozhodnou o tom, které zúčastněné strany je třeba oslovit, zatímco brainstorming se zúčastněnými stranami pomůže určit jejich potřeby, které se mohou promítnout do potřeb hodnocení.
- Oddíl 2 – Mechanismy správy a koordinace: některé zúčastněné strany budou součástí správní struktury hodnocení členského státu.
- Oddíl 7 – Zdroje, technická podpora a budování kapacit: zmapování zúčastněných stran bude rovněž sloužit jako podklad pro činnosti technické podpory, neboť může být nutné naplánovat a provést budování kapacit pro zúčastněné strany.

Klíčové pojmy, které je třeba zohlednit

Stručný popis **příslušných zúčastněných stran** uvedených v čl. 4 odst. 2 prováděcího nařízení, včetně vysvětlení, proč byly zohledněny, a jejich potřeb souvisejících s hodnoticími činnostmi a případně s budováním kapacit.

Zmapování zúčastněných stran: jedná se o relativně nový prvek plánu hodnocení, v rámci něhož „členské státy v plánu hodnocení určí příslušné zúčastněné strany, které je třeba zohlednit při plánování činností souvisejících s hodnocením a budováním kapacit. Členské státy případně určí i jiné zúčastněné strany, než jsou členové monitorovacího výboru“⁴¹.

Příslušné zúčastněné strany: tento termín je uveden v příslušných nařízeních EU⁴², ale není uvedeno, o jaké subjekty se konkrétně jedná. Je na každém členském státě, aby určil subjekty, které jsou relevantní pro konkrétní činnosti, tedy zde pro plánování hodnoticích činností a budování kapacit v oblasti hodnocení. Kromě toho se v případě potřeby určí další zúčastněné strany mimo členy monitorovacího výboru.

Klíčové otázky, které je třeba zohlednit

- Kdo jsou hlavní zúčastněné strany plánu hodnocení?
 - Jsou některé ze zúčastněných stran, s nimiž byly vedeny konzultace v souvislosti se strategickým plánem SZP, relevantní pro plán hodnocení?
 - Které zúčastněné strany se podílejí na poskytování údajů a využívání výsledků hodnocení?
- Jaké jsou jejich zájmy a charakteristiky (např. jaká je jejich organizace, odkud pocházejí a jaká je jejich úloha)?
- Které zúčastněné strany jsou zapojeny do mechanismů plánu hodnocení v oblasti správy a koordinace a v jaké roli? (souvisí s oddílem 2 plánu hodnocení)

⁴¹ Ustanovení čl. 4 odst. 2 nařízení (EU) 2022/1475

⁴² Nařízení (EU) 2022/1475 a nařízení (EU) 2021/2115



- Jaké jsou jejich potřeby v souvislosti s hodnotícími činnostmi? (zpracováno do oddílu 1 plánu hodnocení)
- Jaké mají potřeby v oblasti budování kapacit? (souvisí s oddílem 7 plánu hodnocení)
- Jakým způsobem by se měly zúčastněné strany zapojit do hodnotících činností?

Územní aspekty

V případě zemí rozdělených do regionů je třeba tomuto oddílu plánu hodnocení věnovat zvláštní pozornost a objasnit následující otázky:

- Jaká je očekávaná úloha regionů při vývoji procesu hodnocení? Mezi doplňující otázky týkající se povinností a úkolů mohou patřit tyto:
 - Jakou roli budou hrát při koncipování plánu hodnocení a výběru témat hodnocení?
 - Jakou úlohu budou mít při poskytování informací souvisejících s hodnocením?
 - Jakou roli budou hrát při integraci výsledků hodnocení?
 - Je třeba podporovat regiony v navazování kontaktů s určitými aktéry?
- Kteří konkrétní aktéři (zapojení do provádění strategického plánu SZP v jednotlivých regionech) se mají účastnit procesu hodnocení, jakým způsobem se ho mají účastnit a jaké mechanismy mají podporovat vzájemné vazby?
- Které aktéry zapojené do procesu hodnocení budou regiony muset kontaktovat?
- Jak budou posíleny kapacity aktérů na regionální úrovni v oblasti hodnocení? Na jakých konkrétních činnostech v oblasti budování kapacit by se měli podílet regionální aktéři?

Orientační osnova tohoto oddílu

1. Identifikace zúčastněných stran
2. Klasifikace zúčastněných stran (mapa zúčastněných stran)
3. Využití mapování zúčastněných stran
4. Potřeby zúčastněných stran v oblasti budování kapacit



3.4 Časový rozvrh

Co by měl obsahovat tento oddíl plánu hodnocení

V tomto oddíle plánu hodnocení by měly být popsány hlavní milníky hodnocení a orientační časový rámec pro hodnocení a podpůrné studie pro hodnocení, včetně důvodů tohoto plánování (tj. proč byly zvoleny různé časové rozvrhy). Může zahrnovat:

- seznam hodnocení k posouzení přínosu strategického plánu SZP k cílům SZP a orientační časový plán,
- seznam hodnocení k posouzení konkrétních témat a orientační časový plán (je třeba poznamenat, že každý členský stát si může zvolit konkrétní témata jako relevantní⁴³),
- seznam podpůrných studií a dalších výzkumných a analytických činností pro hodnocení,
- seznam dalších hodnocicích činností a jejich časový plán (např. činnosti v oblasti budování kapacit, vývoj systémů monitorování atd.),
- plán hodnocení (spojující výše uvedené body).

V těchto pokynech se navrhuje další obsah oddílu týkajícího se časového rozvrhu, jak ho uvádí následující tabulka.

Tabulka 5 – Navrhovaný obsah oddílu 4 plánu hodnocení

Minimální obsah ⁴⁴	Další obsah	Odůvodnění
Orientační plánování hodnocení a podpůrných studií pro hodnocení Zdůvodnění přijatých rozhodnutí	Plán hodnocení	Plán s časovým rámcem a termíny je přidanou hodnotou k časovému rozvrhu, neboť nabízí ucelený přehled o tom, jaké hodnocicí činnosti se budou provádět a kdy. Zahrnuje všechny druhy hodnocicích činností: hodnocení / podpůrné studie pro hodnocení, činnosti v oblasti budování kapacit, rozvoj systémů monitorování. Rozvoj systémů monitorování je důležitý pro plánování údajů potřebných pro hodnocení. Zohledňuje případná rizika spojená s časovým plánem. Celkový rámec hodnocení lze zohlednit tak, aby bylo možné určit klíčové milníky.
Vazby mezi tímto oddílem a ostatními oddíly plánu hodnocení		
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Oddíl 1 – Cíle a potřeby</u>: témata hodnocení a další činnosti budou základem pro vypracování časového rozvrhu. Budou uvedeny v oddíle 1 plánu hodnocení a na základě zvoleného přístupu (strategičtější nebo podrobnější plán hodnocení) bude v časovém rozvrhu znázorněn jejich orientační časový plán. 		

⁴³ Příloha II bod 4 písm. b) nařízení (EU) 2022/1475

⁴⁴ Příloha II bod 4 nařízení (EU) 2022/1475



- Oddíl 2 – Správa a koordinace je zastřešujícím prvkem, neboť do tvorby časového rozvrhu může být nutné zapojit některé subjekty/aktéry v oblasti správy, kteří odpovídají za koordinaci/provádění hodnoticích činností.
- Oddíl 5 – Požadavky na údaje a informace bude rovněž podkladem pro některé z hodnoticích činností, a proto je třeba v časovém rozvrhu zohlednit i veškeré činnosti související s přípravou/sběrem dat.
- Oddíl 7 – Zdroje, technická podpora a budování kapacit: zdroje, které jsou pro hodnocení k dispozici (lidské, finanční, technické), budou také určovat ambice hodnoticích činností a promítnou se do časového rozvrhu. Například pokud jsou vyžadovány činnosti v oblasti informačních technologií nebo budování kapacit, měly by být naplánovány s určitým orientačním časovým plánem.

Klíčové pojmy, které je třeba zohlednit

Orientační plánování hodnocení a podpůrných studií pro hodnocení, které mají být provedeny během programového cyklu, jakož i **zdůvodnění přijatých rozhodnutí**, včetně:

- a) hodnocení zaměřených na **posouzení přínosu strategických plánů SZP k cílům SZP**, která mají být provedena v průběhu realizace strategického plánu SZP;
- b) případných hodnocení zaměřených na **posouzení konkrétních témat** uvedených v čl. 2 písm. d) prováděcího nařízení;
- c) **podpůrných studií a dalších výzkumných a analytických činností** potřebných pro hodnocení.

Orientační plánování hodnocení: jde o orientační časový plán, který by měl uvádět předpokládanou dobu trvání, počátek a konec každého procesu. Časový plán je „orientační“, aby se umožnila flexibilita vzhledem k délce prováděcího období. To může zahrnovat každoroční revize/úpravy časového rozvrhu.

Plánování vyžaduje zpětné plánování (které začíná posledním krokem procesu), aby se zajistilo, že výsledky budou k dispozici včas. Za tímto účelem může být nutné, aby členské státy stanovily milníky hodnocení, a to jak v průběhu provádění, tak *ex post*. Ačkoli datum pro hodnocení *ex post* je uvedeno v nařízení (EU) 2021/2115⁴⁵, u hodnocení během prováděcího období je na členském státu, aby rozhodl, jaké hodnocení bude provedeno a kdy.

Kromě toho musí plán hodnocení obsahovat **odůvodnění přijatých rozhodnutí**, což znamená, že členské státy by měly vysvětlit, zda hodnocení, včetně plánovaných podpůrných studií, vycházejí z potřeb a cílů plánu hodnocení, intervenční logiky strategického plánu SZP a očekávaného provádění. Tím se zajistí splnění minimálních požadavků, jako je posouzení všech SC alespoň jednou během prováděcího období. Kromě toho se zajistí, že všechny hodnoticích činnosti budou provedeny ve správný čas, aby bylo možné zachytit skutečné účinky.

Posouzení **přínosu strategického plánu SZP k cílům SZP** by se mělo řídit intervenční logikou strategického plánu SZP a zaměřit se na: a) každý SC, kterým se plán zabývá, nebo b) komplexní

⁴⁵ Ustanovení čl. 140 odst. 6 nařízení (EU) 2021/2115



hodnocení, jež zahrnuje několik cílů, přičemž se uvedou důvody, proč se cíl během prováděcího období nehodnotí⁴⁶.

Při **posuzování konkrétních témat** je třeba zohlednit jak potřeby hodnocení, tak intervenční logiku strategického plánu SZP⁴⁷. Nařízení navrhuje témata, jako je struktura environmentálních a klimatických prvků, přidaná hodnota iniciativy LEADER, národní síť pro SZP a zemědělský znalostní a inovační systém (AKIS).

Podpůrné studie a další výzkumné a analytické činnosti se týkají práce vykonávané na podporu hodnocení (např. studie zaměřené na identifikaci nedostatků v údajích, studie za účelem analýzy nebo vypracování metodik hodnocení, studie o sledování dopadů na životní prostředí), ale nejedná se o hodnocení jako taková.

Klíčové otázky, které je třeba zohlednit

- Jak bude hodnocení SC, konkrétních témat a podpůrných studií pro hodnocení rozvrženo v čase s ohledem na intervenční logiku a očekávané výsledky strategického plánu SZP?
- Jaké jsou klíčové milníky hodnocení, a to i s ohledem na budoucí programové období?
- Co lze zohlednit při přípravě plánu hodnocení?
- Plán může poskytnout užitečný přehled o tom, co by mělo být hodnoceno a kdy. Mezi konkrétní dílčí otázky mohou patřit tyto:
 - Jaké hodnoticí činnosti budou zorganizovány a kdy?
 - Jaké přípravné kroky (např. vypracování hodnoticích otázek, příprava dat, vypracování metodiky, vyhlášení nabídkových řízení) jsou nutné k tomu, aby bylo možné provést plánované hodnoticí činnosti?
 - Kdy začít s přípravou a zahájením významných nabídkových řízení a dalších přípravných činností?
- Jaké jsou hlavní problémy nebo rizika související s časovým plánem?
- Jak bude orientační časový plán doladován (např. plán hodnocení na strategické úrovni, víceletý pracovní plán, roční akční plán) a následně kontrolován v průběhu programového období?
- Jaké jsou poznatky z předchozího období, pokud jde o časový plán hodnocení?

Územní aspekty

- Zvažte případné lhůty pro regiony k poskytnutí informací/údajů nebo jiných poznatků potřebných k provedení hodnocení na vnitrostátní úrovni.
- Koordinace mezi aktéry na regionální a vnitrostátní úrovni je klíčová pro zajištění konzistentnosti a vzájemné doplňkovosti obou úrovní, např. aby určité informace mohly být

⁴⁶ Ustanovení čl. 2 písm. a) nařízení (EU) 2022/1475

⁴⁷ Ustanovení čl. 2 písm. d) nařízení (EU) 2022/1475



zasílány z regionální na vnitrostátní úroveň a včas shromažďovány a analyzovány a aby byl postup předem přesně popsán a vymezen.

- Stejně tak je nutné zajistit, aby některá doporučení nebo závěry vyplývající z hodnocení mohly regiony vhodně začlenit do intervencí, které jsou plánovány/řízeny na regionální úrovni.

Orientační osnova tohoto oddílu

1. Seznam hodnocení k posouzení přínosu strategického plánu SZP k cílům SZP a orientační časový plán
2. Seznam hodnocení k posouzení konkrétních témat a orientační časový plán
3. Seznam podpůrných studií a dalších výzkumných a analytických činností pro hodnocení a orientační časový plán
4. Seznam dalších hodnoticích činností a jejich časový plán (např. činnosti v oblasti budování kapacit, vývoj systémů monitorování atd.)
5. Časový plán a plán hodnocení (spojující výše uvedené body)



3.5 Údaje a informace

Co by měl obsahovat tento oddíl plánu hodnocení

Tento oddíl plánu hodnocení by měl analyzovat (analýza by měla být prohloubena v rámci každého konkrétního hodnocení), jaké informace budou získány ze systému monitorování a jaké informace je třeba doplnit hodnoticími činnostmi, aby bylo možné adekvátně reagovat na potřeby hodnocení. Mělo by z něj vyplývat, že byly analyzovány a naplánovány všechny potřebné postupy a opatření, aby se zajistilo, že systémy k získávání informací pro odpovídající monitorování a hodnocení budou zavedeny včas.

V ideálním případě by měly být všechny potřebné údaje a informace (včetně případných měření v terénu, kvalitativních údajů z průzkumů, rozhovorů atd.) začleněny do systému monitorování již v počátečních fázích provádění, aby mohly sloužit všem plánovaným hodnocením.

V těchto pokynech se navrhuje další obsah oddílu týkajícího se údajů a informací, jak ho uvádí následující tabulka.

Tabulka 6 – Navrhovaný obsah oddílu 5 plánu hodnocení

Minimální obsah ⁴⁸	Další obsah	Odůvodnění
Popis opatření k zajištění dostupnosti údajů pro monitorování a hodnocení	Obeční rámec hodnocení pro identifikaci nedostatků v údajích, který zahrnuje tyto orientační prvky: <ul style="list-style-type: none"> Orientační hodnocicí otázky a faktory úspěchu 	Rámec hodnocení je nástroj, který může systematicky shromáždit všechny požadované a potenciální ukazatele a zdroje údajů a pomoci určit potřeby a nedostatky v údajích přinejmenším pro ukazatele rámce pro sledování a hodnocení výkonnosti, včetně ukazatelů dopadu, které je třeba započítat, uvedených v příloze III nařízení (EU) 2022/1475. Hodnocení musí vycházet z ukazatelů výstupů, výsledků a dopadu, jakož i kontextových ukazatelů – čl. 6 odst. 1. Lze použít i jiné ukazatele a kvalitativní a kvantitativní informace – čl. 6 odst. 2.
Hlavní zdroje údajů	<ul style="list-style-type: none"> Ukazatele Zdroje údajů 	
Institucionální opatření pro poskytování údajů	Případné školení aktérů ohledně systémů správy údajů.	Vzhledem k nové typologii údajů (nová struktura SZP) může být nutné uspořádat zvláštní školení pro budování kapacit aktérů zapojených do správy údajů.
Opatření pro kontrolu kvality údajů		
Nedostatky v údajích		

⁴⁸ Příloha II bod 5 nařízení (EU) 2022/1475



a opatření k jejich odstranění		
<p>Vazby mezi tímto oddílem a ostatními oddíly plánu hodnocení</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Oddíl 1 – Cíle a potřeby</u>: témata a činnosti hodnocení, zejména SC a témata, která mají být hodnocena, budou podkladem pro opatření týkající se údajů a informací, aby se zajistila dostupnost údajů. • <u>Oddíly 2 a 3 – Správa a zmapování zúčastněných stran</u>: některé zúčastněné strany, které byly uvedeny při mapování nebo se podílely na správě, budou hrát určitou roli v rámci opatření týkajících se údajů a informací, například některé zúčastněné strany mohou být poskytovateli údajů. • <u>Oddíl 4 – Časový rozvrh</u>: v časovém rozvrhu plánu hodnocení je třeba zohlednit opatření týkající se údajů a informací, například pokud má být zřízen elektronický systém pro sběr dat, je třeba jej naplánovat. • <u>Oddíl 7 – Zdroje, technická podpora a budování kapacit</u>: při plánování zdrojů potřebných pro monitorování a hodnocení by se měly zohlednit také potřeby v oblasti údajů a informací, jakož i budování kapacit potřebných ke zlepšení dovedností pro sběr a správu údajů. 		

Klíčové pojmy, které je třeba zohlednit

Stručný popis opatření uvedených v čl. 7 odst. 2 prováděcího nařízení, jejichž účelem je zajistit **dostupnost údajů** pro monitorování a hodnocení, a to včetně určení **hlavních zdrojů údajů**, jež mají být použity, **institucionálních opatření** pro poskytování údajů a opatření pro kontrolu kvality údajů. Tento oddíl by měl rovněž obsahovat identifikaci **nedostatků v údajích** a opatření k jejich odstranění zahrnujících včasné zprovoznění **datových systémů**.

Dostupnost údajů: týká se údajů a informací potřebných pro hodnocení, které by měly být k dispozici včas, na požadované úrovni členění (vnitrostátní, regionální, místní) a v požadovaném formátu. Za tímto účelem je důležité určit **hlavní zdroje údajů**, mezi něž mohou patřit vnitrostátní nebo regionální statistické jednotky, výzkumná střediska, podniky a další poskytovatelé údajů.

Institucionální opatření: odkazují na nezbytné dohody, které členské státy uzavřou s poskytovateli údajů, včetně ujednání o kontrole kvality údajů. Institucionální opatření a opatření pro kontrolu kvality musejí zohledňovat územní rozsah, jenž je pro hodnocení relevantní, a jejich součástí musí být statistické využití údajů ze správních rejstříků⁴⁹.

Nedostatky v údajích: v minulosti představovaly poměrně častou překážku. Vyplývají z nedostatku relevantních zdrojů údajů, nedostatečné harmonizace stávajících zdrojů údajů a metodik sběru dat, nedostatku údajů pro provádění analýz časových řad a omezeného nebo opožděného provádění některých intervencí atd. Plán hodnocení by měl zahrnovat opatření k odstranění těchto nedostatků. Jedno z klíčových opatření v tomto ohledu vede k zajištění toho, aby byly **datové systémy** zavedeny

⁴⁹ Ustanovení čl. 7 odst. 2 prováděcího nařízení (EU) 2022/1475



v potřebné konfiguraci a mohly být včas uvedeny do provozu. Zkušenosti z předchozího programového období jsou v tomto ohledu zcela na místě.

Klíčové otázky, které je třeba zohlednit

- Jaké údaje jsou potřebné pro různá hodnocení (údaje týkající se hodnot společných a jiných ukazatelů, další kvantitativní a kvalitativní informace atd.)?
- Jaké zdroje údajů jsou k dispozici a jaké další jsou potřeba?
- Jaké nedostatky v údajích je třeba zohlednit?
- Jaké jsou klíčové metodické otázky, které je třeba řešit při odstraňování nedostatků v údajích?
- Jak se posuzuje dostupnost údajů s ohledem na minulé zkušenosti?
- Jaké datové systémy jsou již zavedeny a jak je lze upravit/revidovat?
- Jaké jsou podmínky a případné právní požadavky pro přístup k údajům podléhajícím omezení?
- Jaká opatření jsou nutná k zajištění přístupu hodnotitelů k údajům potřebným pro hodnocení?
- Jak se při sběru dat zajistí jednoznačné a společné definice mezi různými zúčastněnými stranami/poskytovateli údajů?
- Jaké zdroje (finanční, technické, lidské atd.) jsou pro sběr dat potřeba?

Územní aspekty

Institucionální opatření a opatření pro kontrolu kvality musejí zohledňovat územní rozsah, jenž je pro hodnocení relevantní, a jejich součástí musí být statistické využití údajů ze správních rejstříků⁵⁰. Mezi konkrétní problémy, které je třeba zohlednit, patří tyto:

- Dohody o poskytování informací s regionálními orgány. Je rovněž důležité v každém regionu interně vymezit možné dohody o získávání informací s ostatními subjekty, které působí na regionální úrovni.
- Aby bylo možné informace včas shromáždit, je důležité poskytnout regionům konkrétní pokyny, které umožní jednotné poskytování údajů/informací ve stejnou dobu.
- Je nezbytné, aby shromážděné informace umožňovaly vhodné rozčlenění na územní/regionální úrovni, je-li to relevantní.
- Je důležité posoudit a analyzovat úlohu regionů jako poskytovatelů i potenciálních uživatelů.

Orientační osnova tohoto oddílu

1. Postupy a mechanismy monitorování
2. Potřeby údajů a zdroje údajů pro hodnocení

⁵⁰ Ustanovení čl. 7 odst. 2 nařízení (EU) 2022/1475



3. Opatření týkající se údajů
4. Nedostatky v údajích a opatření k jejich odstranění
5. Potřeby v oblasti budování kapacit



3.6 Komunikace a následná opatření

Co by měl obsahovat tento oddíl plánu hodnocení

Tento oddíl plánu hodnocení by měl popisovat přístupy a nástroje v oblasti komunikace a následných opatření s využitím zkušeností získaných z předchozích programových období a stanovit minimální standardy pro sdělování a následná opatření k výsledkům hodnocení. V těchto pokynech se navrhuje další obsah oddílu týkajícího se údajů a informací, jak ho uvádí následující tabulka.

Tabulka 7 – Navrhovaný obsah oddílu 6 plánu hodnocení

Minimální obsah ⁵¹	Další obsah	Odůvodnění
Popis kanálů/mechanismů pro šíření výsledků hodnocení mezi cílové příjemce	Popis komunikačního plánu	Je třeba zavést nejen šíření informací, ale celkový komunikační plán.
Popis mechanismů pro následná opatření a využití výsledků hodnocení	Cíle pro sdělování závěrů hodnocení	Měly by být nedílnou součástí každého komunikačního procesu.
	Úloha národních sítí pro SZP	Sítě pro SZP jsou klíčovým prostředkem pro komunikaci a šíření informací a stojí za to zaměřit se na podrobnější popis jejich úlohy.
	Úloha monitorovacího výboru	Monitorovací výbor zastává důležitou úlohu při zkoumání pokroku dosaženého v návaznosti na závěry hodnocení, včetně doporučení.

Vazby mezi tímto oddílem a ostatními oddíly plánu hodnocení

- Oddíl 1 – Cíle a potřeby: budou se sdělovat výsledky hodnocení (témata a činnosti) a budou přijata opatření na základě doporučení.
- Oddíl 2 – Správa a koordinace: aktéři/subjekty zapojené do správních struktur se budou podílet na navrhování a provádění prostředků a činností v oblasti komunikace a následných opatření.
- Oddíl 3 – Zmapování zúčastněných stran: některé zúčastněné strany budou mít zvláštní úlohu v rámci sdělování a/nebo následné kontroly výsledků hodnocení.
- Oddíl 4 – Časový rozvrh: komunikační a navazující opatření je třeba zohlednit v časovém rozvrhu plánu hodnocení.

⁵¹ Příloha II bod 6 nařízení (EU) 2022/1475





Klíčové pojmy, které je třeba zohlednit

Popis způsobu, jakým budou **závěry hodnocení** sdělovány **cílovým příjemcům**, včetně popisu **mechanismů zavedených pro následná opatření** a využití výsledků hodnocení.

Zjištění plynoucí z hodnocení: výsledky hodnocení, včetně závěrů a doporučení, by měly vycházet ze spolehlivých důkazů. Cíloví příjemci je pak mohou využít k různým účelům, např. ke zlepšení provádění (osoby odpovědné za strategický plán SZP), k plánování budoucí politiky (tvůrci politik), ke zvýšení povědomí o výsledcích politiky (široká veřejnost).

Komunikace: zajišťuje, aby výsledky hodnocení (CO) byly předány správným příjemcům (KDO), ve správném formátu (JAK) a ve správný čas (KDY).

Cíloví příjemci: jsou to zúčastněné strany podílející se na hodnocení na unijní, vnitrostátní a regionální úrovni, jako jsou tvůrci politik, hodnotitelé, výzkumní pracovníci, příjemci a širší veřejnost.

Zavedené mechanismy: týkají se informačních kanálů, tj. prostředků (např. e-mail, internet, intranet, informační bulletin, akce), jejichž prostřednictvím jsou výsledky hodnocení šířeny.

Následná opatření k výsledkům hodnocení: lze je provést prostřednictvím různých mechanismů (např. akčních plánů, seminářů, workshopů, výborů, zprostředkovávání informací⁵²), aby se poznatky a doporučení vyplývající z hodnocení promítly do provádění strategického plánu SZP a do politického cyklu, včetně tvorby budoucí politiky. Využití poznatků získaných hodnocením je klíčovým účelem každého hodnocení. Využití poznatků je třeba dále systematicky analyzovat a sdílet. Jednou z funkcí monitorovacího výboru je pokrok dosažený u opatření přijatých v návaznosti na zjištění vyplývající z hodnocení⁵³.

Klíčové otázky, které je třeba zohlednit

V souvislosti s komunikací:

- Jaké komunikační potřeby existují v členských státech?
- Jak nejlépe informovat o výsledcích hodnocení a oslovit příslušné zúčastněné strany?
- Jaké informační kanály přicházejí v úvahu?

V souvislosti s cílovými skupinami:

⁵² Pojem „zprostředkovávání informací“ je dobře popsán v dokumentu *Evaluation Matters – The Evaluation Policy for European Union Development Co-operation* (Důležitost hodnocení – Politika hodnocení pro rozvojovou spolupráci Evropské unie) (<https://op.europa.eu/s/w7MN>). „Zprostředkovávání informací“ je samostatným krokem v procesu podpory využívání výsledků. Zahrnuje využití znalostí o způsobech, kterými ovlivní změnu. Jeho provedení zajišťuje osoba odpovědná za hodnocení. Důkazy a zjištění vyplývající z obsahu hodnocení však mohou nejlépe prosazovat klíčoví uživatelé. Osoba odpovědná za hodnocení pomáhá klíčovému uživateli stanovit akční plán, jak toho hodlají dosáhnout. Tento plán může zahrnovat:

- určení příležitostí v interním cyklu plánování, kdy by mělo být hodnocení využito při rozhodování, a stanovení toho, kdo bude za tyto vstupní informace odpovědný,
- identifikace externích příležitostí pro účely využití důkazů a zjištění vyplývajících z hodnocení k ovlivnění změn,
- metahodnocení (systematická syntéza hodnocení) prováděná za účelem shromáždění základních poznatků o podobných tématech.

⁵³ Ustanovení čl. 124 odst. 3 písm. d) nařízení (EU) 2021/2115



- Kdo jsou cílové skupiny (příslušné zúčastněné strany) pro hodnocení obecně a pro výsledky každého konkrétního hodnocení?

V souvislosti s úlohami:

- Jaká je úloha monitorovacího výboru v procesu komunikace a následných opatření?
- Jaká je úloha národní sítě pro SZP v procesu komunikace a následných opatření?
- Jakou roli při tom hrají řídicí orgán, platební agentura, subjekty odpovědné za intervence, správní orgány na regionální úrovni atd.?
- Jaké další struktury lze využít ke sdělování výsledků hodnocení (pracovní skupiny, síť atd.)?

V souvislosti s následnými opatřeními:

- Jak následně kontrolovat využití výsledků hodnocení a doporučení?
- Jak zajistit, aby výsledky hodnocení zlepšily provádění programu?

Územní aspekty

- Je velmi důležité, aby regiony mohly výsledky hodnocení využít a začlenit do rozhodování o všech intervencích, které jsou vymezeny/upraveny a řízeny na regionální úrovni.
- Cílem hodnocení by rovněž mělo být dosažení obecných závěrů, které jsou relevantní pro různé regiony. Za tímto účelem mohou některá hodnocení na vnitrostátní úrovni zahrnovat případové studie, které umožňují vyvodit závěry na regionální úrovni. U některých technik může být vhodnou možností poskytnout výsledky na vnitrostátní a regionální úrovni (např. jednotný průzkum, který lze analyzovat pro každý region zvlášť).
- Kromě toho je důležité zahrnout mechanismy pro řešení/projednávání výsledků hodnocení a jejich důsledků na regionální úrovni s regionálními orgány.

Orientační osnova tohoto oddílu

1. Použitý přístup a zkušenosti z předchozích programových období
2. Cíle pro sdělování závěrů hodnocení
3. Celkový komunikační plán, včetně komunikačních kanálů a cílových skupin
4. Následný přístup k zajištění provádění doporučení vyplývajících z hodnocení a využití výsledků hodnocení



3.7 Zdroje, technická podpora a budování kapacit

Co by měl obsahovat tento oddíl plánu hodnocení

V tomto oddíle plánu hodnocení by měly být popsány zdroje potřebné pro jeho provedení a případné činnosti v oblasti technické podpory a budování kapacit. Obsah tohoto oddílu by měl zajistit, aby byla k dispozici dostatečná, všeobecně srozumitelná kapacita pro realizaci plánu hodnocení.

Tabulka 8 – Navrhovaný obsah oddílu 7 plánu hodnocení

Minimální obsah ⁵⁴	Další obsah	Odůvodnění
<p>Popis zdrojů (lidských, finančních a technických, včetně informačních technologií)</p> <p>Popis podpory provádění: potřeby zúčastněných stran a správních orgánů v oblasti podpory (na vnitrostátní, regionální a místní úrovni, včetně místních akčních skupin), technická podpora, pokyny,</p>	<p>Strukturovaný plán budování kapacit pro místní akční skupiny za účelem hodnocení strategií místního rozvoje</p>	<p>Místní akční skupiny zlepšily svou kulturu hodnocení, ale zkušenosti z období 2014–2020 ukazují, že stále existují potřeby, zejména pokud jde o rámce hodnocení a metody hodnocení⁵⁵.</p> <p>Konkrétní plán budování kapacit také pomáhá zvyšovat kulturu hodnocení místních akčních skupin.</p>

⁵⁴ Příloha II bod 7 a čl. 7 odst. 3 a 4 nařízení (EU) 2022/1475

⁵⁵ Toto zjištění podporují různé činnosti asistenční služby pro hodnocení zaměřené na budování kapacit, např. https://enrd.ec.europa.eu/sites/default/files/evaluation_publications/fs-026-it-lags.pdf, jakož i [Studie na podporu hodnocení zabývající se vlivem iniciativy LEADER na vyvážený územní rozvoj](#)



budování
kapacit

Vazby mezi tímto oddílem a ostatními oddíly plánu hodnocení

- Oddíl 1 – Cíl a potřeby: plánování zdrojů by mělo zohledňovat plánovaná témata a činnosti hodnocení.
- Oddíl 4 – Časový rozvrh: do časového rozvrhu je třeba zahrnout veškerou technickou podporu a činnosti v oblasti budování kapacit.
- Oddíly 2 a 3 – Správa a koordinace / Zmapování zúčastněných stran: aktéři/orgány/struktury podílející se na správě a další zúčastněné strany budou mít potřeby související s budováním kapacit, které je třeba zohlednit.

Klíčové pojmy, které je třeba zohlednit

Popis potřebných a plánovaných zdrojů pro provedení plánu hodnocení, včetně informací o správní kapacitě, údajích, finančních zdrojích a potřebách v oblasti informačních technologií.

Popis uplatňování podpory programu uvedené v čl. 7 odst. 3 a 4 tohoto nařízení, včetně **technické podpory a činností budování kapacit** prováděných s cílem zajistit kompletní realizaci plánu hodnocení, a včetně plánované podpory místních akčních skupin pro hodnocení strategií místního rozvoje.

Zdroje: jedná se o finanční, technické a lidské zdroje potřebné pro realizaci plánu hodnocení. Technické zdroje zahrnují například datové systémy, databáze, nástroje informačních technologií atd.

Technická podpora a budování kapacit: jedná se o dovednosti i jakoukoli externí podporu (např. analýza, nástroje, pokyny), která je nutná pro realizaci plánu hodnocení. Může jít o technické dovednosti / dovednosti v oblasti informačních technologií, metodické a/nebo analytické dovednosti. Podpora a budování kapacit budou k dispozici po stanovení potřeb podpory zúčastněných stran a správních orgánů zapojených do hodnocení strategických plánů SZP na vnitrostátní, regionální a místní úrovni, včetně místních akčních skupin⁵⁶. Podporu lze poskytovat formou školení, pokynů a jakýchkoli dalších relevantních činností v oblasti budování kapacit, které poskytuje národní síť pro SZP nebo na nich spolupracuje⁵⁷. Tyto činnosti by měly zohlednit různorodé kapacity institucí a zúčastněných stran v oblasti monitorování a hodnocení⁵⁸. Činnosti v oblasti budování kapacit, které souvisejí s hodnocením, zároveň přispívají ke zvyšování povědomí o významu hodnocení a vytváření kultury hodnocení.

⁵⁶ Ustanovení čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) 2022/1475

⁵⁷ Ustanovení čl. 7 odst. 4 nařízení (EU) 2022/1475

⁵⁸ Ustanovení čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) 2022/1475



Klíčové otázky, které je třeba zohlednit

- Jsou k dispozici příslušné zdroje (lidské, finanční a technické) pro provádění plánu hodnocení?
- Jak lze v případě potřeby získat příslušné zdroje?
- Jaké jsou potřeby v oblasti budování kapacit pro realizaci plánu hodnocení a jak je určovat v průběhu celého prováděcího období?
- Jaké činnosti týkající se podpory a budování kapacit v oblasti hodnocení jsou pro které instituce a zúčastněné strany vhodnější?
- Jak plánovat a provádět budování kapacit na vnitrostátní, regionální a místní úrovni, včetně místních akčních skupin?
- Jaký rozpočet je k dispozici pro různé hodnotící činnosti?

Územní aspekty

- V závislosti na úloze, kterou regiony při provádění plánu hodnocení převezmou, je důležité zajistit, aby měly k dispozici potřebné finanční a technické zdroje.
- Je třeba zvážit školení a další podpůrná opatření, jež zaručí přiměřenou účast regionů v procesu hodnocení.

Orientační osnova tohoto oddílu

1. Zdroje potřebné k provedení plánu hodnocení (finanční, lidské, datové, v oblasti informačních technologií)
2. Činnosti v oblasti technické podpory a budování kapacit (seznam, obsah, harmonogram)
3. Strukturovaný plán budování kapacit pro místní akční skupiny



PŘÍLOHA – DEFINICE HODNOTICÍCH KRITÉRIÍ

Pro hodnoticí kritéria byly použity definice uvedené v nástroji č. 47 souboru nástrojů pro zlepšování právní úpravy⁵⁹, které jsou shrnuty v následujícím rámečku.

Rámeček 1 – Definice použité pro hodnoticí kritéria

ÚČINNOST

Analýza účinnosti se zabývá tím, jak úspěšná byla opatření EU při dosahování svých cílů nebo v pokroku při jejich plnění. Hodnocení by mělo obsahovat a) stanovisko k dosavadnímu pokroku a b) úlohu opatření EU při dosahování zjištěných změn. Analýza účinnosti by se také měla podrobněji zaměřit na přínosy intervence EU pro různé zúčastněné strany (Zlepšování právní úpravy, nástroj č. 47, s. 403).

Účinnost je třeba posuzovat na dvou úrovních: a) provozní účinnost, kdy se pokrok při plnění specifických cílů SZP posuzuje na základě cílových hodnot ukazatelů výsledků, a b) dopady, kdy se pokrok při plnění obecných a specifických cílů SZP posuzuje na základě ukazatelů dopadů.

ÚČELNOST

Účelnost zohledňuje zdroje, které intervence využívá pro dané změny vyvolané intervencí. Analýza účelnosti by se měla podrobněji zaměřit na náklady intervence EU pro různé zúčastněné strany. Analýza účelnosti by měla rovněž porovnat zjištěné náklady s přínosy, které byly zjištěny v rámci kritéria účinnosti, a prozkoumat možnosti zjednodušení a snížení zátěže (Zlepšování právní úpravy, nástroj č. 47, s. 404–405).

RELEVANTNOST

Relevantnost se zabývá vztahem mezi potřebami a problémy v době zavedení intervence a v průběhu jejího provádění. Relevantnost by měla rovněž zohledňovat vztah mezi současnými a budoucími potřebami a problémy v EU a cíli intervence (Zlepšování právní úpravy, nástroj č. 47, s. 407).

SOUDRŽNOST

Hodnocení soudržnosti zahrnuje zkoumání toho, jak dobře (či špatně) různé intervence, politiky EU/mezinárodní politiky nebo prvky vnitrostátních/regionálních/místních politik spolupracují. Kontrola „vnitřní“ soudržnosti znamená zkoumání toho, jak jednotlivé složky téže intervence EU společně pracují na dosažení jejich cílů. Kontrola „vnější“ soudržnosti znamená, že podobné kontroly lze provádět ve vztahu k jiným („vnějším“) intervencím na různých úrovních. Analýza soudržnosti může případně zahrnovat kontrolu toho, zda jsou intervence v souladu s cíli Zelené dohody pro Evropu nebo zda je intervence v souladu s nadřazenými cíli v oblasti životního prostředí (např. právním rámcem pro klima) nebo jinými politikami zaměřenými na životní prostředí (Zlepšování právní úpravy, nástroj č. 47, s. 408).

UNIJNÍ PŘIDANÁ HODNOTA

Unijní přidaná hodnota se zaměřuje na změny způsobené zásahem EU, a to nad rámec toho, co by se důvodně dalo očekávat od vnitrostátních opatření členských států. Podle zásady subsidiarity (článek 5 Smlouvy o Evropské unii) a v oblastech, které nejsou v její výlučné pravomoci, by EU měla jednat pouze tehdy, pokud lze cílů lépe dosáhnout činností Unie než činností členských států. (Zlepšování právní úpravy, nástroj č. 47, s. 409).

⁵⁹ Soubor nástrojů pro zlepšování právní úpravy – kapitola 6 (europa.eu)



European Evaluation Helpdesk for the CAP

Rue Belliard 12,
1040 Brussels, Belgium
+32 2 808 10 24

evaluation@eucapnetwork.eu

https://eu-cap-network.ec.europa.eu/index_en



Funded by
the European Union