



European Network for
Rural Development

REVISTA RURAL DE LA UE
N.º 27

TRABAJO EN RED



EL PODER
de las **REDES**



Red Europea de Desarrollo Rural

La Red Europea de Desarrollo Rural (REDR) es el eje que conecta a las partes interesadas en el desarrollo rural de toda la Unión Europea (UE). La REDR contribuye a la ejecución efectiva de los Programas de Desarrollo Rural (PDR) de los Estados miembros a través del desarrollo e intercambio de conocimientos, así como de la facilitación del intercambio de información y de la cooperación en toda la Europa rural.

Cada Estado miembro ha creado su propia red rural nacional (RRN) en la que se integran las organizaciones y administraciones que participan en el desarrollo rural. A escala de la UE, la REDR respalda la interconexión de estas Redes Rurales Nacionales (RRN), administraciones nacionales y organizaciones europeas.

Para más información, visite el sitio web de la REDR (https://enrd.ec.europa.eu/home-page_es)

Europe Direct es un servicio que le ayudará a encontrar respuestas a sus preguntas sobre la Unión Europea.

**Número de teléfono gratuito (*):
00 800 6 7 8 9 10 11**

(*) Tanto la información como la mayoría de las llamadas (excepto desde algunos operadores, cabinas u hoteles) son gratuitas.

Directora editorial: Neda Skakelja, jefa de unidad, Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural de la Comisión Europea.

Director: Derek McGlynn, Punto de Contacto de la REDR.

El texto manuscrito se ultimó en abril de 2019. El texto en inglés es la versión original.

Más información sobre la Unión Europea disponible en internet (<https://ec.europa.eu>)

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2019

ISSN 1831-5305 (versión impresa)

ISSN 1831-5364 (versión web)

© Unión Europea, 2019. Se autoriza la reutilización a condición de que se mencione la fuente.

El contenido de esta publicación no expresa necesariamente las opiniones de las instituciones de la Unión Europea.

Los textos de la presente publicación tienen exclusivamente fines informativos y no son jurídicamente vinculantes.

También puede solicitar su ejemplar impreso gratuito a través del sitio web de EU Publications: <https://publications.europa.eu/es/web/general-publications/publications>

Agradecimientos

Principales colaboradores: Veneta Paneva, Elena di Federico, Michael Gregory, John Grieve, Kaley Hart, David Lamb, Andrew Moxey, Eamon McMullan, Peter Ramsden, Sari Rannanpää, Mark Redman, Paul Soto, Jean-Pierre Vercauteren, Sarah Watson, Hannes Wimmer.

Maquetación: Alexandre Mitraros (Tipik)

Foto de cubierta © Pexels / Andrey_Popov, Shutterstock



© Hans-Peter Gauster, Unsplash

Introducción	2
1. La evolución del trabajo en red en el ámbito del desarrollo rural	4
2. Las redes rurales en acción	11
3. El trabajo en red como instrumento político	18
4. Mayor rendimiento	24
5. Un valioso ecosistema de redes	31
6. El trabajo en red y la nueva PAC	38

Introducción

El trabajo en red da vida a la política de desarrollo rural. Esta publicación describe cómo el trabajo en red se ha convertido en una característica distintiva del desarrollo rural en Europa. Las redes no solo han madurado como herramienta política, sino que las diferentes partes interesadas del ámbito rural interactúan en el cada vez más diverso ecosistema de trabajo en red actual. El futuro entorno político a nivel europeo seguirá siendo favorable, ya que se espera que la PAC posterior a 2020 se apoye aún más en el trabajo en red.

El trabajo en red ha sido durante mucho tiempo un componente de la política de desarrollo rural. Antes de la creación de la Red Europea de Desarrollo Rural (REDR) por parte de la Comisión Europea en 2008, LEADER abrió camino mostrando cómo el trabajo en red promueve y profundiza el alcance de la política de desarrollo rural entre las comunidades rurales.

Hoy en día ya hay una serie de redes para abordar una amplia gama de asuntos relacionados con la política de desarrollo rural de la UE. Si bien LEADER sigue siendo un inspirador laboratorio de trabajo en red en el que las personas evalúan las fortalezas y debilidades de su localidad, siguen surgiendo nuevas redes y planteamientos a nivel local, regional, nacional y europeo.

Esta edición de la *Revista rural de la UE* cuenta la historia de las redes y de cómo estas han evolucionado como herramientas políticas en el ámbito del desarrollo rural. Hace hincapié en la experiencia acumulada en la última década de actividad de la REDR y en la integración del concepto de trabajo en red en una serie de ámbitos políticos.

El valor añadido del trabajo en red en la aplicación de políticas de desarrollo rural se centra en el desarrollo de capacidades, la mejora de la participación de las partes interesadas y la mejor ejecución del Programa de Desarrollo Rural (PDR).

En términos más sencillos, el valor del trabajo en red reside en su capacidad para hacer conexiones y obtener resultados

que de otra manera no se obtendrían. Por lo tanto, el presente número de la *Revista rural de la UE* hace hincapié en cómo funcionan las redes en la práctica, así como desde un punto de vista teórico.

Se presentan iniciativas exitosas de trabajo en red y se facilitan los perfiles de diversos tipos de redes rurales y de actividades de trabajo en red. De este modo, la publicación da una idea de los tipos de redes y los distintos objetivos que las impulsan. Se centra principalmente en el ámbito del desarrollo rural, pero también analiza cómo funcionan las redes en otras áreas políticas.

Independientemente de cómo estén organizadas, todas las redes comparten al menos un elemento: las personas son la esencia de las redes. Para contar la historia de las redes, la *Revista rural de la UE* ha pedido a una selección de personas involucradas en el desarrollo rural que proporcionen sus puntos de vista personales sobre el trabajo en red.

La conferencia de la REDR⁽¹⁾ de abril de 2019, *networX*, será la mayor reunión de usuarios del trabajo en red en el ámbito rural organizada en el actual período de programación. Se centrará en cómo las redes inspiran a la Europa rural y será un escaparate de las últimas ideas sobre el trabajo en red. Si desea saber más sobre las redes en acción, consulte el sitio web de la Red Europea de Desarrollo Rural y obtendrá información del evento *networX*.

(1) https://enrd.ec.europa.eu/news-events/events/networx-inspiring-rural-europe_en



ESTRUCTURA DE LA PUBLICACIÓN

1. La evolución del trabajo en red en el ámbito del desarrollo rural

El origen del trabajo en red en la política europea de desarrollo rural: del Observatorio LEADER a la actual REDR. El artículo también analiza cómo el trabajo en red se ha vuelto más útil con el tiempo.

2. Las redes rurales en acción

El trabajo en red conecta a las personas y provoca el cambio. Destaca buenos ejemplos de trabajo en red junto con los puntos de vista de algunas de las personas que han formado parte del proceso de creación de redes desde el Observatorio LEADER.

3. El trabajo en red como instrumento político

El trabajo en red ayuda a una mejor aplicación y ejecución de los PDR mediante el desarrollo de capacidades y la mejora de la participación de las partes implicadas. También es un importante canal de retroalimentación que puede ayudar a configurar la política futura sobre la base de una visión real de los desafíos del desarrollo rural.

4. Mayor rendimiento

El trabajo en red está ayudando a las autoridades de gestión a evaluar sus PDR. El artículo describe cómo el Servicio de Asistencia para la Evaluación favorece la práctica de evaluación en el marco del Feader. También analiza cómo la autoevaluación puede ayudar a las redes a trabajar de manera más efectiva hacia sus objetivos.

5. Un valioso ecosistema de redes

Todas las redes operan dentro de un ecosistema más amplio. El artículo considera las redes de políticas y partes interesadas que tienen relevancia para el desarrollo rural. Observa cómo interactúan estas redes con sus comunidades objetivo. Las redes, de forma natural, buscan trabajar las unas con las otras para encontrar soluciones a desafíos compartidos.

6. El trabajo en red y la nueva PAC

Las propuestas legislativas para la política agrícola común (PAC) posterior a 2020 combinan la planificación estratégica en los pilares I y II, y crean una única red de la PAC de la UE. ¿Qué significará esto para el trabajo en red y el desarrollo rural? El artículo analiza posibles tendencias futuras para el trabajo en red en virtud de la PAC.



1. La evolución del trabajo en red en el ámbito del desarrollo rural

© Freepik

El artículo describe la relación entre el trabajo en red y el desarrollo rural, rastreando los orígenes y la evolución del trabajo en red en la política de desarrollo rural de la Unión Europea.

TRABAJO EN RED Y CAPITAL SOCIAL

BREVE HISTORIA DE LAS REDES DE DESARROLLO RURAL FINANCIADAS POR LA UE

PANORAMA ACTUAL DE LAS REDES DE DESARROLLO RURAL

TRABAJO EN RED Y CAPITAL SOCIAL

La política de desarrollo rural en las economías occidentales ha evolucionado a lo largo del tiempo. Durante gran parte del siglo XX, las políticas se centraron en las intervenciones exógenas: el desarrollo era algo que acontecía en las zonas rurales y tradicionalmente giraba entorno a las ayudas públicas para sectores específicos de producción y extracción de productos básicos o grandes proyectos de infraestructura. A partir de la década de los 80, el énfasis se desplazó hacia el apoyo de acciones endógenas: el desarrollo era algo que acontecía en las zonas rurales y tradicionalmente giraba en torno a oportunidades comerciales, particularmente con un enfoque más territorial que específico del sector, interviniendo conjuntamente con la política agrícola sectorial.

Sin embargo, al establecer distinciones binarias entre enfoques exógenos y endógenos, se comprendió cada vez más que el desarrollo en realidad se produce cuando las personas comparten o intercambian ideas, información y recursos. Esto puede suceder de varias maneras y a diferentes escalas geográficas, pero refleja el papel de las redes y del trabajo en red en el ámbito del desarrollo rural.

Las redes están formadas de personas o grupos que se vinculan e interrelacionan de una manera u otra. Desgraciadamente, la terminología formal puede ser ambigua, basada en teorías académicas que compiten con definiciones elásticas que se amplían para cubrir una gran variedad de situaciones. Sin embargo, todas las redes se caracterizan por facilitar las interacciones entre sus miembros como un medio para aumentar la sensibilización (mutua), desarrollar vínculos e identificar oportunidades para lograr los resultados deseados.

Conectar a las personas (ya sea cara a cara o mediante las tecnologías de la comunicación) crea oportunidades para el debate y el descubrimiento de capacidades, desafíos y aspiraciones, lo que potencialmente conduce



© Leah Kelley, Pexels

a acciones de desarrollo e innovación más eficaces. Por ejemplo, permite a los miembros recibir asesoramiento e información; compartir aprendizajes y experiencias; desarrollar formas creativas de abordar los problemas y las necesidades; explorar anhelos de cambio transformacional; e identificar fuentes de financiación.

Como demuestra esta edición de la *Revista rural de la UE*, las redes pueden tomar muchas formas y varían enormemente. Por ejemplo, las redes pueden cubrir solo a un puñado de personas o a cientos, estar concentradas alrededor de una ubicación o extenderse por continentes, y centrarse solo en

un único sector o abarcar múltiples sectores.

Además, las redes también pueden variar en términos de cómo están estructuradas, gobernadas, financiadas y gestionadas. Por ejemplo, pueden: tener un nodo central o estar más dispersas; estar financiadas por el gobierno o mediante cuotas de sus miembros, y operar como proveedores pasivos de información o promover vínculos más activos entre sus miembros.

Las redes de desarrollo rural pueden abarcar una variedad de escalas geográficas y conectar a una variedad de miembros, incluidos, por ejemplo,

¿QUÉ ES UNA RED?

Una red es una estructura social que consiste en unos actores (personas, empresas, organizaciones) y las relaciones o vínculos que se establecen ellos. El trabajo académico sobre redes sociales se remonta a hace más de un siglo, y se nutre de varias disciplinas que incluyen la sociología, la psicología, la antropología, las ciencias de la información, las matemáticas, las ciencias políticas y la economía. El tamaño, la forma y las funciones de las redes varían, y con frecuencia es difícil determinar los límites, ya que las interacciones sociales son omnipresentes. El rendimiento de una red en términos de apoyar el intercambio de información y recursos vendrá determinado por la cantidad y la calidad de los vínculos entre los actores. Si bien los vínculos fuertes entre los actores pueden reflejar relaciones superpuestas y niveles beneficiosos de, por ejemplo, confianza y reciprocidad, el acceso a nuevas ideas e información a menudo se ve reforzado por interacciones menos frecuentes con miembros menos conocidos de una red, algo que Granovetter describió como «la fuerza de los vínculos débiles». ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Granovetter, M: (1973). «The Strength of Weak Ties» («La fuerza de los vínculos débiles») *American Journal of Sociology*. V78/6, 1360-1380.

agricultores y trabajadores agrícolas, otras empresas y trabajadores rurales, otros residentes rurales, proveedores de materias primas, procesadores intermediarios, asesores, académicos, personal de ONG y funcionarios públicos, ya sea a nivel local, regional, nacional o europeo.

Al fomentar el entendimiento compartido, la confianza y la cooperación, las redes ayudan a mejorar los niveles de capital social de sus miembros. Este puede tomar dos formas: el capital social de grupo y el capital social de puente. El capital social de grupo se refiere a las relaciones dentro de un grupo de personas (a menudo local) y el capital social de puente se refiere a las relaciones con otros grupos (a menudo no locales).

La ausencia de vínculos grupales suficientes restringe las capacidades

de desarrollo local. Por ejemplo, los residentes y las empresas pueden no compartir una identidad o anhelo común, o tener un grado de confianza bajo. El fortalecimiento de los lazos locales con el fin de mejorar la cohesión puede revertir esta situación, al aumentar la sensibilización con respecto a los desafíos y oportunidades compartidos y fomentar acciones de desarrollo colectivo.

La confianza solo en el capital de grupo puede llevar a la insularidad y la pérdida de oportunidades. Los vínculos de red que se extienden (tienden puentes) más allá de los grupos locales para llegar a grupos más distantes y diversos son una fuente importante de información, ideas y capacidades nuevas.

Los animadores externos (facilitadores) pueden desempeñar un papel fundamental a la hora de ayudar a crear

capital de puente, pero los grupos locales deben confiar en ellos y verlos como legítimos por cuanto que posean, por ejemplo, habilidades, experiencia, conexiones y motivaciones adecuadas.

El equilibrio adecuado entre el capital de grupo y el capital de puente, o entre vínculos fuertes y débiles, variará según el contexto y con el tiempo, pero las redes que contienen ambos tipos tienden a funcionar mejor que aquellas en las que domina un solo tipo.

El desafío político es encontrar la mejor manera de fomentar los vínculos de red, teniendo en cuenta la paradoja de que los vínculos fuertes necesarios para los planteamientos de desarrollo rural ascendentes pueden requerir inicialmente, hasta que se formen dichos vínculos, una intervención descendente.

BREVE HISTORIA DE LAS REDES DE DESARROLLO RURAL FINANCIADAS POR LA UE

Las redes pueden surgir espontáneamente sin intervención política, y efectivamente lo hacen. La agricultura, por ejemplo, se ha caracterizado durante mucho tiempo por las redes técnicas integradas por agricultores, asesores e investigadores orientadas a mejorar la productividad de las explotaciones así como por las redes políticas formadas por órganos representativos del sector agrícola orientadas a intercambiar información con los responsables políticos e influir en ellos. Asimismo, algunas comunidades rurales presentan fuertes vínculos entre sus miembros y han forjado con éxito vínculos más débiles con otras comunidades y otras organizaciones.

Sin embargo, las redes espontáneas no necesariamente logran o mantienen un equilibrio adecuado entre vínculos fuertes y débiles: pueden omitir grupos cuya aportación sería valiosa y, además, no siempre incluyen a todos los grupos que se beneficiarían de su membresía. Por lo tanto, las intervenciones políticas pueden generar un valor añadido mediante la mejora del rendimiento

de las redes en términos de eficacia (efectividad) e inclusión (equidad).

Aunque algunos Estados miembros y regiones individuales ya habían introducido políticas de apoyo a la creación de redes, la financiación para las redes de desarrollo rural se aplicó por primera vez a nivel de la UE de 1991 a 1993 mediante una Iniciativa comunitaria que lanzó el enfoque LEADER (el término LEADER significa Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale; Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural). Las iniciativas comunitarias permitieron a la Comisión Europea ofrecer intervenciones ad hoc para apoyar áreas o sectores específicos.

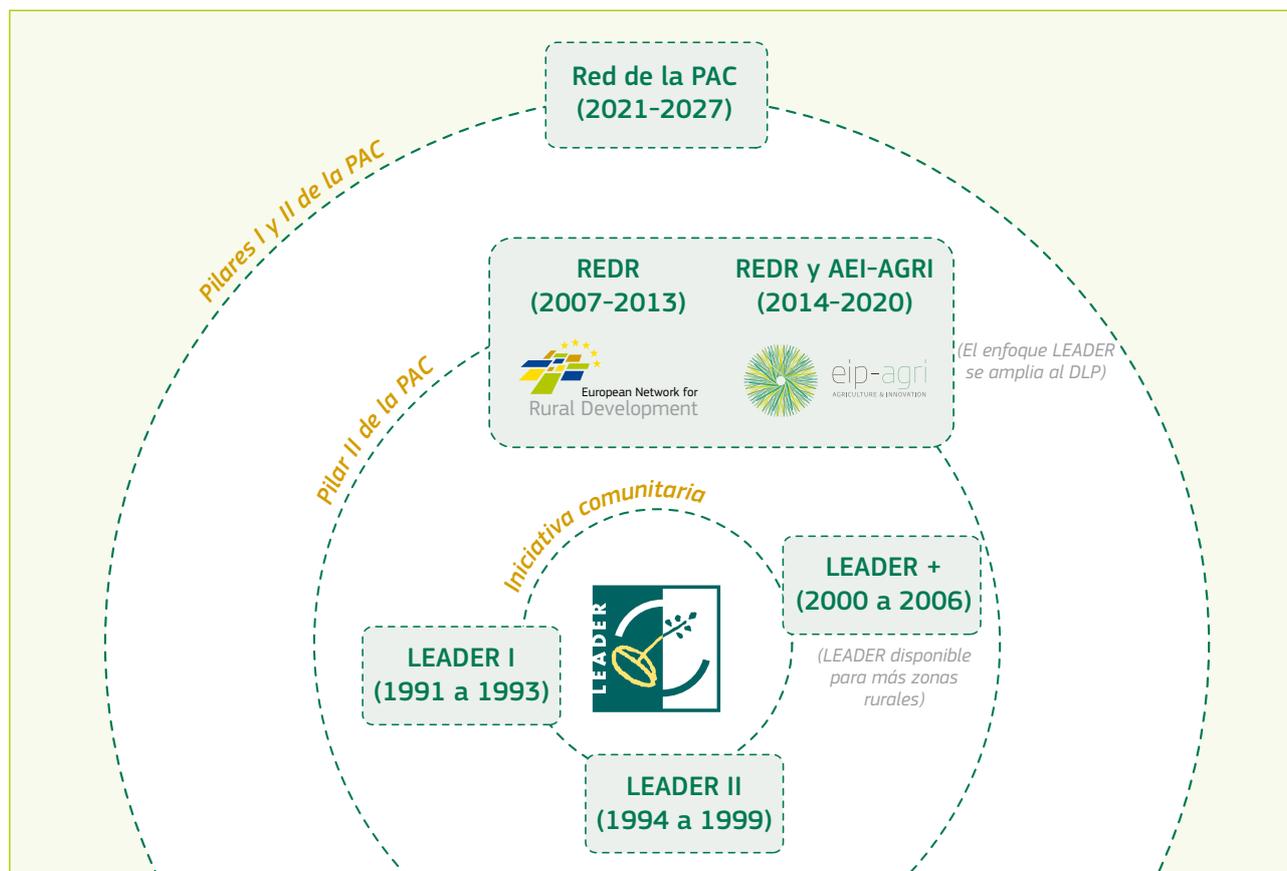
LEADER I (como se conoció posteriormente) fue un experimento político, que puso a prueba un nuevo enfoque orientado a unas pocas zonas rurales desfavorecidas^(?) con el objetivo de: recurrir a la iniciativa y habilidades locales; promover la adquisición de conocimientos sobre desarrollo local integrado, y difundir estos conocimientos a otras zonas rurales. En el marco de

esta iniciativa, había requisitos explícitos para apoyar la creación de redes entre personas, organizaciones e instituciones a diferente escala, además de la cooperación entre grupos para (por ejemplo) compartir experiencias y lograr una masa crítica.

Las evaluaciones positivas de LEADER I conllevaron un aumento de la financiación y la expansión geográfica a otras zonas rurales (aunque también desfavorecidas) en el marco de LEADER II (1994 a 1999). A este programa siguió LEADER + (2000 a 2006) que se puso potencialmente a disposición de todas las zonas rurales en un intento de ampliar y profundizar la cobertura. Aunque el énfasis inicial estuvo en la creación de redes locales para fortalecer los lazos en el seno de las comunidades, el reconocimiento gradual de la importancia de la cooperación entre los grupos LEADER hizo que se pusiera a su disposición financiación adicional específicamente para este propósito, incluida la cooperación transfronteriza. Además, se crearon estructuras de red descendentes

(?) Se introdujeron iniciativas paralelas para zonas de pesca (PESCA) y zonas urbanas (URBAN) desfavorecidas.

Gráfico 1: La evolución de las redes rurales a nivel de la UE



destinadas a facilitar la formación de capital de puente a nivel de la UE, como una Unidad de Coordinación y más tarde el Observatorio LEADER con el fin de organizar la transferencia de información y el apoyo técnico para la cooperación entre los Grupos de Acción Local (los GAL).

El éxito y la maduración del enfoque LEADER llevaron a la Comisión Europea a incorporarlo como un esquema de prioridad horizontal dentro del pilar II de la PAC (política agrícola común) de 2007 a 2013 (aunque algunos nuevos Estados miembros (EM) ya habían virado en esta dirección desde 2004), incrementando enormemente el perfil y la financiación de LEADER. Al mismo tiempo, también se incorporó el trabajo en red mediante la creación de las Redes Rurales Nacionales (las RRN) y las Unidades de Apoyo de la Red (UAR) de la secretaría de acompañamiento a nivel nacional (o regional) y la REDR (Red Europea de

(Desarrollo Rural) a nivel de la UE para facilitar las actividades de creación de redes no solo para LEADER sino también para los Programas de Desarrollo Rural (PDR).

Posteriormente, en el período 2014-2020, este enfoque de integración continuó, pero se amplió mediante una serie de cambios significativos. En primer lugar, el enfoque LEADER se amplió a las áreas costeras y urbanas para convertirse en una estrategia de desarrollo local participativo (DLP)

con acceso a múltiples fuentes de financiación de la UE en lugar de la anterior admisibilidad restringida. En segundo lugar, las disposiciones para la participación de los socios en todas las etapas del diseño y la ejecución de la política rural se reforzaron con la introducción del nuevo Código de Conducta Europeo sobre las asociaciones aplicable a los programas de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (Fondos EIE),⁽³⁾ lo que representa un intento deliberado de forjar conexiones de red entre diferentes grupos.

PANORAMA DE LAS REDES EN LOS EM: 2014-2020

- 32 Redes Rurales Nacionales (y UAR)
- 42 UAR regionales

Fuente: https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/w24_regional-rdp-delivery-introduction_enrd-cp.pdf

⁽³⁾ Reglamento Delegado (UE) n.º 240/2014 de 7 de enero de 2014.

En tercer lugar, junto con la REDR, se estableció una red AEI-AGRI (Asociación Europea para la Innovación en materia de Productividad y Sostenibilidad Agrícolas) a nivel de la UE, para apoyar la creación de redes entre agricultores, investigadores, asesores y todos aquellos que participan en el proceso de intercambio de conocimientos. En cuarto lugar, se introdujeron nuevos acuerdos de gobernanza y un marco estratégico único para armonizar los objetivos y las actividades de la REDR y la AEI-AGRI.

El cambio de actividades independientes a la integración del trabajo en red en los PDR marca un intento concertado de aprovechar el poder de las redes para mejorar la calidad no solo de la ejecución de políticas, sino también de su elaboración en relación con el desarrollo territorial equilibrado, la gestión sostenible de los recursos naturales y la agricultura competitiva, como se explica en el Pilar II de la PAC. Como era de esperar, la expansión del alcance y el gasto en el apoyo de la creación de redes fue acompañada por una mayor gobernanza formal para la rendición de cuentas públicas. Por ejemplo, la formación de varios comités de dirección y seguimiento conjuntos a nivel nacional o regional así como



© ENRD Contact Point

nuevas redes temáticas. Aunque tal vez no se consideren formalmente como tales, estos comités y grupos suponen vínculos entre sus actores y son parte del ecosistema de redes de desarrollo rural ampliado.

De cara al futuro, las propuestas legislativas para la PAC en el período 2021-2027 prevén que los Estados miembros establezcan los planes estratégicos de la PAC como un marco único que cubra ambos pilares, y se prevé un cambio paralelo con la propuesta de

introducción de nuevas redes de la PAC a nivel nacional y de la UE, que también abarquen ambos pilares. Aunque todavía se están discutiendo los detalles precisos entre los legisladores, y la reconfiguración de responsabilidades aún no se ha realizado, sí indica una ampliación adicional y notable de que se desarrolle a partir de la prueba experimental original de apoyo a las redes de conformidad con LEADER I. Para más información sobre el futuro de la creación de redes véase el artículo 6.

PANORAMA ACTUAL DE LAS REDES DE DESARROLLO RURAL

Desde 2015, la REDR y la AEI-AGRI se han coordinado mediante la Asamblea de Redes Rurales, el principal órgano de gobierno de las dos redes rurales a nivel de la UE. Comprende una amplia gama de representantes de partes interesadas de cada EM y ONG europeas, y pretende ofrecer un marco estratégico para el funcionamiento de ambas redes así como para orientar y supervisar sus actividades. Se han creado subgrupos permanentes de la Asamblea para supervisar las actividades relacionadas con, por ejemplo, la innovación y el DLP/LEADER, con la posibilidad de crear subgrupos adicionales *ad hoc*.

En términos de actividades de red, la AEI-AGRI pretende fomentar la innovación agrícola al tender puentes entre diferentes grupos tanto a nivel de

la UE como a nivel de los PDR mediante una red que comprenda, por ejemplo, agricultores, asesores, investigadores, empresas y ONG. Las actividades están respaldadas por el Punto de Servicio de la AEI-AGRI a nivel de la UE, combinadas con el apoyo a nivel nacional o regional de las UAR y otras entidades que actúan como «servicios de apoyo a la innovación» (por ejemplo, cámaras de agricultura, agencias regionales de innovación, servicios de asesoramiento, etc.).

El apoyo en el terreno se centra en los Grupos Operativos de la AEI, que se basan en proyectos y se centran en problemas prácticos o posibilidades de innovación específicos. Los Grupos Operativos los integran partes interesadas seleccionadas con el fin de lograr los resultados del proyecto,

compartir experiencias y difundir el aprendizaje y los resultados ampliamente mediante el uso interactivo de diferentes tipos de conocimiento. Por ejemplo, práctico, científico, técnico y organizativo.

La REDR sirve como un nodo para el intercambio de información sobre cómo funcionan en la práctica las políticas, programas, proyectos y otras iniciativas de desarrollo rural y sobre cómo pueden mejorarse. La REDR también trabaja para garantizar la creación de redes entre las RRN y otras partes interesadas, ya sean los GAL, los órganos representativos del sector agrícola o las empresas individuales.

El Punto de Contacto de la REDR es una de las dos unidades de apoyo que facilitan el trabajo de la REDR, la otra es

el Servicio de Asistencia Europeo para la Evaluación del Desarrollo Rural. El Servicio de Asistencia para la Evaluación pretende mejorar la evaluación de las políticas de desarrollo rural y apoya a las partes interesadas para que cumplan con el SCSE (sistema común de seguimiento y evaluación). Para obtener más información acerca de cómo el Servicio de Asistencia para la Evaluación difunde información de evaluación y desarrolla las capacidades de evaluación entre las partes interesadas, consúltese el artículo «Mayor rendimiento» (página 24).

Los servicios ofrecidos por el Punto de Contacto de la REDR y el Punto de Servicio de la AEI-AGRI incluyen: un servicio de asistencia; grupos de discusión; grupos de trabajo temáticos que abordan desafíos concretos; organización de talleres, seminarios y eventos de formación; difusión de guías de buenas prácticas y ejemplos; apoyo técnico y creación de redes para los GAL y los GO, y suministro de información a través de boletines, publicaciones, páginas web y redes sociales.

La obligación de involucrar a las partes interesadas de manera más deliberada en la elaboración, ejecución, seguimiento y evaluación de la innovación agrícola y la política de desarrollo rural no solo es un reconocimiento de los intereses legítimos de una serie de grupos en los resultados de las políticas, sino también de su contribución potencial en la mejora de los procesos políticos. Esto se aplica a nivel de proyectos individuales de innovación o desarrollo, a nivel de planes locales o regionales, y a nivel de programas y estrategias de la UE o nacionales.

Las partes interesadas se dividen en tres categorías generales: ciudadanos individuales y empresas; representantes de grupos de interés (por ejemplo, sindicatos agrícolas, ONG, universidades), y funcionarios públicos responsables de la elaboración y ejecución de políticas y programas rurales. A nivel nacional, las RRN y otras redes de la AEI se encargan de agrupar a las organizaciones para

ayudar a que dichas redes políticas se formen y funcionen, y para que puedan llegar al público en general con el fin de informar de los motivos y beneficios de las políticas de desarrollo agrícola y rural. Esto refleja los anhelos de Europa 2020 con respecto a aumentar la participación en los procesos políticos, mejorar la calidad de las políticas y aumentar el grado de sensibilización de la ciudadanía.

Las redes de desarrollo rural suelen verse de forma positiva, pero están sujetas a críticas sobre cómo se mide su éxito. Por ejemplo, centrándose en el recuento de actividades o informes de eventos en lugar de los resultados, favoreciendo la prestación de servicios por el lado de la oferta en lugar de la demanda por parte del usuario y su aparente pertinencia, e ignorando las superposiciones o redundancias con el ecosistema de redes más amplio.⁽⁴⁾

Sin embargo, hasta cierto punto, estas críticas reflejan las dificultades inherentes a los intentos de medir el capital social y el impacto de las redes que, por su propia naturaleza, a menudo son intangibles, difusos y de acumulación lenta. Como tales, se pueden obtener mejores conocimientos centrándose en los procesos de creación de redes con el fin de explorar

la calidad y la configuración de los vínculos en las redes. En este aspecto, la autoevaluación puede desempeñar un papel importante (este asunto se trata en más detalle en el artículo 4).

Es decir, es evidente que los arreglos organizativos para el trabajo en red tanto descendente como ascendente varían enormemente, al igual que la naturaleza de las propias redes en términos de, por ejemplo, su apertura, diversidad, flexibilidad, dinamismo, nivel de recursos y capacidad de respuesta a las demandas de los usuarios. La REDR posee una gran cantidad de material de estudios de casos sobre creación de redes y ofrece consejos detallados con el fin de establecer y operar redes rurales.

La distinción binaria entre enfoques endógenos y exógenos enmascaran la realidad desordenada de las necesidades y experiencias en el ámbito del desarrollo rural. El contexto importa, y las zonas rurales varían notablemente en términos de, por ejemplo, su ubicación en relación con las zonas urbanas y los mercados, las características biofísicas, la historia y la cantidad de capital social. En consecuencia, las diferentes áreas necesitan diferentes niveles y combinaciones de apoyos políticos, y las redes desempeñan un



© ENRD Contact Point

(4) Por ejemplo, han surgido redes como PREPARE (la Asociación para la Europa Rural), PURPLE (Plataforma Europea de Regiones Periurbanas) y ELARD (la Asociación Europea LEADER para el Desarrollo Rural) junto con las redes de desarrollo rural financiadas por la UE como formas de vincular a varios grupos, incluidos los GAL, las UAR y la Comisión Europea.



© ENRD Contact Point

papel crucial al permitir el intercambio de la información, las ideas y los recursos necesarios para la búsqueda de soluciones.

Aunque las redes pueden surgir espontáneamente, el potencial de la intervención política como fenómeno que aporta valor añadido y fortalece y amplía las redes de desarrollo rural se reconoció por primera vez a nivel de la UE a través de LEADER. Posteriormente, el trabajo en red se

ha integrado y extendido mediante una mayor dotación de recursos, con la propuesta de ampliar las futuras redes financiadas para que abarquen ambos pilares de la PAC. Esta evolución ha significado ampliar el objetivo de la ayuda para incluir grupos más diversos, así como estructuras descendentes más formalizadas, y para abarcar actividades de mayor cooperación e interacción junto con la creación de redes de comunidades.

Esta expansión no ha estado exenta de desafíos, pero el principio de que el desarrollo se produce mediante las personas es ampliamente aceptado. La Comisión Europea ha demostrado su compromiso con el apoyo a la creación de redes, la innovación y la participación, reconociendo el importante papel de las redes en la ejecución de políticas de desarrollo rural exitosas.



2. Las redes rurales en acción

© Patrick Perkins, Unsplash

Las redes bien administradas son motores de cambio. Energizan a las comunidades y ayudan a los actores rurales a mejorar sus negocios, el medio ambiente y los servicios locales. Las redes de redes también profundizan el acervo de conocimientos, y ayudan a compartir buenas ideas. El funcionamiento de las redes y algunas de las personas que las apoyan se describen en este artículo.

CÓMO LAS REDES ORIGINAN CAMBIOS

LA PERSPECTIVA DE LOS MIEMBROS DE LAS REDES

CÓMO LAS REDES ORIGINAN CAMBIOS

Si bien las estructuras formales de redes de la REDR y las Redes Rurales Nacionales (RRN) han sido parte de los Programas de Desarrollo Rural (PDR) durante más de diez años, el trabajo en red y las redes han sido durante mucho tiempo parte integral del desarrollo rural.

Como se explica en el artículo «La evolución del trabajo en red en el ámbito del desarrollo rural» (página 4), las bases de las redes de desarrollo rural a nivel europeo se establecieron en el marco de la iniciativa LEADER, puesto que la cooperación, el trabajo en red y el trabajo asociativo conforman tres de los siete principios fundamentales del enfoque LEADER.

La aplicación de estos principios al funcionamiento de un Grupo de Acción Local (GAL) se traduce en un intercambio práctico de información y experiencia que puede conducir a un mejor funcionamiento del GAL y a una mejor ejecución estratégica mediante el desarrollo de habilidades, conocimientos y capacidades.

El panorama de las redes de desarrollo rural ha madurado considerablemente en las últimas dos décadas. Los GAL sirven para diseñar y aplicar estrategias de desarrollo local. Los GAL son asociaciones de representación general, y están obligados a trabajar en asociación con otras agencias. El

establecimiento y la facilitación de marcos de redes formales, la REDR, la AEI-AGRI y las RRN, así como las acciones de cooperación, también han brindado esta oportunidad a una serie mucho más amplia de actores, desde los de las autoridades de gestión, hasta agricultores, asesores, investigadores, actores de la innovación rural y otros beneficiarios potenciales de la financiación al desarrollo rural.

Los miembros de las redes de desarrollo rural buscan, por naturaleza, relacionarse con otros a medida que sus necesidades cambian a lo largo del tiempo. Por ejemplo, el GAL Felso-Homokhatsag, que organizó el evento de la red LINC en 2016 (para más información sobre LINC, véase el estudio de casos a continuación), participó activamente en el inicio de otras redes en Hungría que cubrían distintos aspectos de LEADER, como un foro para gerentes de GAL para



© LINC Finland 2018

LINC

La comunidad inspirada en la red LEADER (LINC) es una conferencia anual europea que fomenta el intercambio innovador de experiencias y el trabajo en red entre las regiones rurales de Europa. El evento es una iniciativa de los GAL y las unidades de red nacionales para el desarrollo rural de Austria, Alemania, Estonia y Finlandia.

LINC se ha desarrollado y crecido a partir del debate inicial entre estos representantes de las UAR a partir de una iniciativa originada en Austria, y que ahora se ha convertido en un evento internacional de gran éxito. Su 10.ª edición tendrá lugar en Pärnu, Estonia en septiembre de 2019. LINC ha coexistido junto con las estructuras formales de RRN/REDR durante dos períodos de programación diferentes y está ampliando su alcance año tras año.

La característica más distintiva de LINC es la oportunidad que ofrece a los participantes de LEADER y del desarrollo rural de reunirse fuera de las estructuras formales. Al hacerlo, también actúa como un vehículo para apoyar un mejor intercambio cultural y de conocimientos, así como para mejorar la cohesión entre los diferentes Estados miembros (EM). LINC ofrece una oportunidad de trabajo en red única para una amplia variedad de participantes y ayuda a identificar posibles oportunidades de cooperación y asociacionismo. Apoya el desarrollo de capacidades de los grupos de acción local y otros actores del desarrollo rural gracias a su amplio alcance y variedad de participantes.

<http://www.info-linc.eu/>



RUTA DE INNOVACIÓN

En algunos casos, las redes incluso han ofrecido un medio alternativo para abordar los objetivos políticos que no se cubren en ninguna otra parte del PDR, lo que aporta valor añadido a los resultados del programa. La Red de Desarrollo Rural de Valonia, por ejemplo, incluye la «difusión de la innovación» como un componente clave de su misión, y bajo este tema pudo desarrollar el programa de la Ruta de la Innovación, como parte de un programa más amplio. Este programa va más allá del típico intercambio de información y creación de capacidades de la mayoría de las iniciativas de las RRN, y reúne a una red mucho más amplia de partes interesadas diferentes que participan o están interesadas en participar en el futuro de la innovación agrícola. El programa, respaldado por un consejo científico, comprendió una serie de eventos en explotaciones agrícolas que reunieron

a agricultores locales junto con científicos, profesionales y consumidores con el fin de investigar posibles innovaciones en las explotaciones. Cada visita se adaptó a los intereses de las partes interesadas locales que participaban.

La Ruta de la Innovación, que se lanzó en 2017, duró 18 meses y comprendió seis eventos en explotaciones agrícolas y un seminario final que resumió el conocimiento acumulado a lo largo del trayecto. El programa ha facilitado una mayor comprensión del potencial de la innovación por parte de los agricultores y ha abierto la puerta a la colaboración con empresas que pueden ayudar a mejorar su práctica agrícola. El proyecto ha mejorado la integración y el entendimiento entre los agricultores y la comunidad rural en general.

www.reseau-pwdr.be/news/route-de-linnovation

educación y cooperación entre pares (Alianza NATURAMA) y la Federación de Asociaciones LEADER Hungría, que facilita la colaboración entre representantes de GAL, coordinando la transferencia de conocimientos, la investigación y la consulta profesionales, la participación en grupos de trabajo y una mejor comunicación del PDR.

Para muchos, el trabajo en red es considerado una forma práctica de llevar a cabo los proyectos, para otros una forma de aprender. Pero las redes

también juegan un papel vital a la hora de vincular a las personas con algo más grande, en las que pueden ver y celebrar el impacto de lo que hacen a mayor escala.

Del mismo modo que la serie de medidas adoptadas por cada Estado miembro al componer su Programa de Desarrollo Rural puede variar significativamente, también la organización, la escala geográfica y el papel de la gobernanza de las RRN, las estructuras operativas y los planes de trabajo pueden variar

significativamente de un Estado miembro a otro. Algunas redes continúan centrandose el apoyo en LEADER, mientras que otras han ampliado sus actividades hacia otros aspectos de la ejecución del PDR y la innovación agrícola. Algunas operan a nivel nacional, mientras que otras son regionales.

Con el tiempo, el enfoque y el valor de las redes han cambiado mucho, pero el marco general de las Redes Rurales de la UE y las RRN sigue ofreciendo un medio para que un gran número

de partes interesadas aprendan unas de las otras, desarrollando una mejor comprensión del alcance de los objetivos de la política de desarrollo rural de la UE y la forma en que se pueden utilizar para adaptar las acciones a las necesidades concretas del desarrollo local.

La creación de redes también ofrece un canal para que las instituciones europeas aprendan desde la base la ejecución de sus políticas u otros aspectos que deben abordar para mejorar su resultado. De esta manera, las redes rurales se han desarrollado y ampliado hasta convertirse en una herramienta esencial para hacer las

cosas y aportan un valor añadido real al éxito de los PDR.

Los ejemplos de estudios de casos de este artículo ilustran la amplitud y el alcance de las redes en acción, ya sea dentro del espacio político de desarrollo rural «formal» o más allá de este, como en el caso de la LINC. Dichos vínculos ofrecen los medios para llevar a cabo acciones prácticas en apoyo de los objetivos nacionales o regionales del PDR; mediante proyectos e iniciativas que se están desarrollando entre las RRR, o apoyando distintos programas de intercambio de información y cooperación entre una amplia gama

de actores rurales, incluidos los GAL y las autoridades de gestión, así como las autoridades locales y las organizaciones sectoriales (por ejemplo, turismo, agricultura o silvicultura).



© MOAM

MOAM (MOVIMIENTO DE AGRICULTURA ECOLÓGICA DE MALTA)

En algunos casos, los fondos LEADER han dado apoyo a actividades de redes temáticas externas que contribuyen a los objetivos de las Estrategias de Desarrollo Local (EDL); El MOAM (Movimiento de Agricultura Ecológica de Malta) es un ejemplo de la creación de una red de voluntarios con el fin de desarrollar y apoyar cambios en las políticas públicas y en la actitud de los consumidores. Ha recibido financiación de LEADER para desarrollar y ofrecer formación en producción ecológica para agricultores. MOAM ha estado en funcionamiento desde 1999 y su objetivo es crear un entorno propicio para fomentar el crecimiento de la agricultura ecológica en Malta. Lo hace presionando para lograr un

sistema de certificación de agricultura ecológica adecuado, sensibilizando a los agricultores y ofreciendo formación sobre cómo convertirse a la agricultura ecológica, así como llevando a cabo actividades y programas educativos sobre la alimentación ecológica para el público en general. La red MOAM también mejora sus capacidades de sensibilización y educación como miembro de la Federación Internacional de los Movimientos de Agricultura Orgánica. Esta conexión ofrece a MOAM la oportunidad de aprender de otras regiones y mantenerse actualizada sobre aspectos políticos que luego puede reflejar en su propia práctica.



© ENRD Contact Point

Lo más importante es que las redes de desarrollo rural son redes de personas, muchas de ellas voluntarias, y es de su entusiasmo y compromiso de lo que dependen estas estructuras. El éxito del trabajo en red depende de las personas que conforman la red y de su capacidad para aprovechar al máximo las

oportunidades que ofrece el ecosistema de redes, como los eventos y actividades que organizan las Unidades de Apoyo de la Red.

Las redes dependen de personas con un amplio abanico de experiencias que comparten sus conocimientos con otros,

para participar y aprender. Los esfuerzos recientes también se han centrado en alentar a una nueva generación de jóvenes de las zonas rurales a participar en el desarrollo rural como un medio para fomentar su participación a largo plazo en el desarrollo de su localidad.



RUTA DE ST. OLAF - FINLANDIA

La cooperación se utiliza cada vez más como un medio para reducir la fragmentación y aumentar la coherencia y consistencia en el desarrollo y ejecución de productos y experiencias de turismo rural. La ruta de St. Olaf tiene como objetivo difundir el conocimiento de los activos y las historias relacionados con St. Olaf para, a partir de una ruta ya existente, extender los beneficios del potencial turístico a otras partes de la Finlandia rural.

En el marco más amplio de actividades del proyecto, se estableció una nueva red con ocho GAL finlandeses participantes que actuó como un mecanismo para garantizar

la gestión continua del desarrollo, la presentación y la marca de la ruta; la red será una parte integral de la sostenibilidad y la calidad del producto turístico desarrollado en el marco del proyecto de cooperación interterritorial.

A partir de esta cooperación, los GAL han establecido una red de relaciones con el fin de intercambiar información y asegurar la coordinación continua de los resultados del proyecto. En el futuro, esta red funcionará conjuntamente como una fuente de información sobre el turismo local y otras rutas turísticas que también han sido financiadas por el Feader.

LA PERSPECTIVA DE LOS MIEMBROS DE LAS REDES

A medida que ha ido evolucionado la implementación del trabajo en red y el valor de las redes ha ido cobrando importancia con cada período de programación de desarrollo rural, una cosa se ha mantenido constante: las personas son la esencia de las redes. El punto de vista personal de quienes han sido parte del proceso de creación y uso de las redes proporciona un indicador cualitativo de su valor.

A medida que los Programas de Desarrollo Rural y sus estructuras de ejecución de ayuda maduran, existe el

riesgo de que se vuelvan cada vez más burocráticos o adversos al riesgo. Los nuevos entrantes son la mejor garantía de un futuro dinámico para el trabajo en red: su energía, entusiasmo y franqueza nos recuerdan cómo comenzó todo. Dentro del marco de la PAC, las redes deben seguir siendo un laboratorio y se les debe dar la libertad de innovar, desarrollarse y ampliarse.

«*Más que nunca, las redes tienen un papel fundamental que desempeñar. Los desafíos son inmensos para las zonas rurales. Pero debemos estar alerta y permitir un debate sólido que desafíe las convenciones*».

Yves Champetier Ex Director del Observatorio LEADER



Rob Peters

*Ex Jefe de Unidad,
DIRECCIÓN GENERAL DE AGRICULTURA,
COMISIÓN EUROPEA*

Rob Peters fue una persona muy influyente a la hora de establecer estructuras de trabajo en red para dar apoyo al desarrollo rural durante las etapas formativas de la creación de redes como herramientas políticas de desarrollo rural a nivel europeo. Peters identifica el Observatorio LEADER como la primera iteración, que se estableció principalmente como un foro para el intercambio de información y experiencias entre los participantes en la ejecución de la iniciativa LEADER. El éxito del Observatorio durante el período de programación 2000-2006 inspiró a la Comisión a expandir las redes en todos los aspectos del desarrollo rural. Así se estableció la REDR, y con ella una estructura de redes de apoyo, las Redes Rurales Nacionales, dentro de los Estados miembros.

«La idea original fue el reconocimiento de que las políticas compartidas entre los Estados miembros no pueden

gestionarse de forma centralizada; que las políticas llevadas a cabo en la gestión compartida no pueden cobrar vida sin las principales partes interesadas a bordo; una red era un mecanismo para hacer que esto sucediera; para compartir experiencias entre Estados miembros sobre cómo ejecutar una política a nivel de la UE».

Observa que a medida que se iba adquiriendo experiencia, la Comisión iba reconociendo el valor añadido que ofrecían las redes de partes interesadas, las cuales también proporcionaban un canal de retroalimentación útil e inmediato con información complementaria a la recibida a través de los procesos de consulta formales.

Si bien inicialmente eran concebidas por parte de la Comisión como redes «descendentes», Rob Peters apunta que «para que las redes funcionen de manera eficaz, requieren flexibilidad. Necesitan adaptarse a las necesidades cambiantes de sus partes interesadas. Los beneficios del trabajo en red a menudo pueden surgir de resultados que no se previeron en un inicio».

Yves Champetier

Ex director del Observatorio LEADER.

Yves Champetier llegó a Bruselas después de trabajar «en el terreno» con comunidades rurales en Francia durante 12 años.

«Cuando se estableció la iniciativa LEADER, hubo que empezar desde cero para poner en práctica un intercambio dinámico. Aprovechando la experiencia de los primeros grupos LEADER y trabajando en estrecha relación con ellos, creamos herramientas metodológicas con el fin de facilitar la transferencia de conocimientos y experiencias entre las

zonas rurales y ayudar a que las múltiples innovaciones de mujeres y hombres de zonas rurales se dieran a conocer.

En el actual y más diverso escenario de redes, existen tres beneficios fundamentales del trabajo en red: la creación de una dinámica colectiva; la producción colectiva de conocimiento a partir de las diferentes experiencias de ciudadanos, líderes de proyectos, expertos y responsables políticos, y una mayor contribución del trabajo en red en la construcción de una Europa rural rica en talento y diversidad».



Julia Saurwein*Ex Presidenta de los Jóvenes Rurales de Austria*

Cuando Julia Saurwein se unió a su grupo local de jóvenes rurales, a los 15 años, tuvo muy claro que quería participar en la organización. Rápidamente se convirtió en miembro de la junta y después de un par de años se erigió como vicepresidenta. Una década más tarde se convertiría en presidenta de los Jóvenes Rurales de Austria.

La organización Jóvenes Rurales de Austria es una comunidad multifacética y activa de 90 000 jóvenes en la que cualquiera

puede compartir sus ideas personales y en la que el desarrollo personal de los jóvenes es el eje central.

«La organización reúne a jóvenes que comparten un compromiso con el desarrollo rural y que trabajan para hacer que sus zonas rurales sean más atractivas. Las personas no solo aprenden de lo que va bien sino también de cómo se resuelven los problemas cuando las actividades no resultan como se planearon». En un mundo de conectividad virtual y comunicación instantánea, según la experiencia de esta nativa digital, «exponer y hablar, comunicarse con los demás, es la mejor manera de conectar».

**Ave Bremse***Unidad de Apoyo de la Red, RRN de Estonia*

Ave Bremse ha participado en el desarrollo rural desde la adhesión de Estonia a la UE, en un inicio como especialista en LEADER en el Ministerio de Agricultura y posteriormente como miembro del equipo de la UAR. Su UAR participa en actividades de la REDR que les han ayudado a crear sus propias actividades de red.

«La creación de redes permite reuniones valiosas con colegas para compartir experiencias de toda la UE. Ayuda a respaldar e informar el diseño de las actividades del programa nacional en Estonia, en particular el uso de grupos de trabajo temáticos como concepto para que las personas se reúnan y desarrollen ideas».

En Estonia, la estructura de la UAR opera de forma separada de la autoridad de gestión y, por lo tanto, tiene un mayor grado de flexibilidad en su programa de trabajo que el que ofrecería si estuviera integrada en dicha autoridad o si estuviera subcontratada por la misma. «Significa que somos lo suficientemente independientes como para que los miembros de las redes confíen en nosotros para apoyarlos y actuar como intermediarios entre la autoridad de gestión, el organismo pagador y los GAL, ayudando a construir relaciones eficaces entre los actores y, por tanto, apoyando una mejor ejecución de los programas. También ayuda a identificar y abordar cualquier variación regional en la interpretación de las normas del programa».

Tomas Kozolka*Unidad de Apoyo de la Red, Eslovaquia*

Tomás empezó a participar en el ámbito del desarrollo rural a través sus estudios universitarios, y ha trabajado en este ámbito desde entonces. Trabajó inicialmente como administrador del GAL y actualmente es el administrador de la antena de la Unidad de Apoyo de la Red (UAR) para la región de Nitra en Eslovaquia y también está acabando un doctorado en desarrollo rural integrado.

La antena de la UAR para la región de Nitra está gestionada por la asociación PROUNION que interconecta a varios actores rurales de la zona. Aparte de la actividad regional como UAR,

la asociación es un miembro fundador de un clúster de bioeconomía.

«Las iniciativas de trabajo en red aportan un valor añadido al vincular a diferentes beneficiarios, sensibilizar sobre la innovación y realizar proyectos internacionales, por ejemplo, en el marco de INTERREG u Horizonte 2020. Además, nuestra asociación participa en varios grupos de trabajo, como el Subgrupo de Innovación de la AEI-AGRI, SCAR AKIS o Grupos Temáticos de la REDR. Por tanto, podemos aprovechar y conectar diversos ámbitos políticos de la UE de tal manera que puedan integrarse con el fin de servir al desarrollo de nuestra zona.»





3. El trabajo en red como instrumento político

© Freepik

El éxito de cualquier política de desarrollo rural no se basa solo en la concesión de una financiación adecuada mediante programas y medidas bien diseñados y adaptados. Las políticas de desarrollo rural eficaces se basan también en el fomento de buenas ideas y el intercambio de experiencias. Como un anterior comisario europeo de agricultura y desarrollo rural⁽¹⁾ dijo una vez, «la política se basa en ideas y experiencias. Las ideas tienen la ventaja de que, si las compartes, su valor total aumenta. También tienden a multiplicarse. La experiencia nos ayuda a convertir ideas en historias de éxito».

¿Y QUÉ ES UNA RED POLÍTICA?

REDES Y POLÍTICA

ELEMENTOS PRINCIPALES DE LAS REDES POLÍTICAS PARA EL DESARROLLO RURAL EXITOSAS

BALANCE

(1) Mariann Fischer Boel, Comisaria Europea (2004 - 2009).

¿Y QUÉ ES UNA RED POLÍTICA?

Las redes de desarrollo rural pueden tener varios formatos y funciones diversas, pero hay dos tipos básicos.

Unas redes rurales son informales y crecen orgánicamente de abajo hacia arriba en torno a temas de importancia para las comunidades rurales. A menudo se sostienen con recursos mínimos, pero prosperan gracias a la interacción de sus miembros, ya sea mediante reuniones puntuales presenciales, un boletín informativo regular o el constante bullicio de las redes sociales. Estas redes son muy importantes y pueden ser muy influyentes, pero generalmente enfrentan un umbral más allá del cual su eficacia está limitada por la falta de recursos.

Otras redes son más formales. Normalmente se diseñan y establecen de arriba hacia abajo por algún tipo de entidad externa con el fin de lograr un determinado propósito. Las redes políticas creadas por las autoridades públicas para involucrar a personas, empresas o grupos de intereses especiales en la formulación y ejecución de políticas específicas en

sectores o campos concretos son un tipo particular de red formal.

En su «Libro Blanco sobre la gobernanza europea»⁽²⁾ de 2001, la Comisión Europea se comprometió a «[...] un enfoque más sistemático y activo de la colaboración con las redes clave, con el fin de permitirles participar en la elaboración de las decisiones y en la aplicación de las políticas». En consecuencia, la Unión Europea ha utilizado ampliamente las redes políticas formales en todos los ámbitos políticos y para muchas funciones. Actualmente estas incluyen, por ejemplo, la Red Europea de Zonas de Pesca (FARNET) que vincula a la comunidad de personas que aplican la estrategia de desarrollo local participativo (DLP) en el sector pesquero; la red URBACT, que tiene como objetivo mejorar la eficacia de las políticas de desarrollo urbano integrado y sostenible; la Red Europea para las Empresas, que funciona como una red de apoyo para pequeñas y medianas empresas (pymes), y la Red de Oficinas de Competencia de Banda Ancha que se espera que juegue un papel importante

en el desarrollo de la banda ancha en zonas rurales y remotas.

Estas redes políticas se valoran por muchas cosas diferentes, pero todas tienen dos características importantes en común. En primer lugar, agregan legitimidad a sus ámbitos políticos ya que rompen con la típica transferencia de política lineal y «descendente» y, en su lugar, crean oportunidades de relaciones y diálogo en «espiral» o en «bucle» entre los responsables políticos y su comunidad de partes interesadas. En segundo lugar, como estructuras de redes flexibles (a diferencia de las organizaciones jerárquicas), tienen la capacidad de adaptación necesaria para tratar con los diferentes tipos de partes interesadas y con la gran diversidad de culturas y estructuras administrativas de los diferentes Estados miembros, entre las que pueden existir diferencias muy fundamentales.



UNA RED ABIERTA PARA SISTEMAS DE ALIMENTOS LOCALES SOSTENIBLES

La Red alimentaria para familias del sur de Holanda es una red política que combina un enfoque formal descendente con el fomento de un compromiso, una creatividad y una innovación activos ascendentes.

La red se inició bajo la «Agenda de Agricultura Innovadora y Sostenible» de la provincia de Zuid-Holland en los Países Bajos con el objetivo de a) trabajar en pro del objetivo del gobierno provincial de «alimentos saludables, sostenibles y asequibles para todos» y b) conectar un variado abanico de actores de toda la cadena alimentaria local con los fondos disponibles del Programa de Desarrollo Rural de los Países Bajos 2014-2020.

Es una red abierta y cualquier persona de la provincia que quiera trabajar colaborativamente en la creación de un sistema alimentario local sostenible puede adherirse. Se utiliza una combinación de actividades clásicas, como una estrategia de comunicación profesional y talleres regulares, para mantener a los miembros de la red comprometidos, informados y conectados. También se han utilizado

enfoques más innovadores, como las «Sesiones de ensueño» participativas, para refinar la visión y orientar la dirección de la red.

Sin embargo, el enfoque principal de la red es el desarrollo y ejecución de proyectos piloto que reúnan a diversos miembros de la red para promover, desarrollar y probar enfoques y acciones que den apoyo a un sistema alimentario local sostenible. Los proyectos piloto optan a financiación en el marco de la medida 16: Cooperación del PDR o de LEADER. El gobierno provincial contrata a un «intermediario de redes regional» para ayudar a conectar a personas, empresas y organizaciones relevantes en torno a posibles proyectos piloto.

La red se estableció en 2016 con un grupo variado de 30 miembros, desde agricultores hasta investigadores agrícolas, minoristas, proveedores de servicios de *catering* y responsables políticos. En pocos años, ha crecido a 250 miembros, ha ejecutado diversos proyectos piloto, ¡y otros muchos están en proceso!

(2) Comisión de las Comunidades Europeas (2001) «La Gobernanza Europea: Un Libro Blanco», COM(2001) 428, Bruselas (25.7.2001).

REDES Y POLÍTICA

Como se menciona en el artículo «La evolución del trabajo en red en el ámbito del desarrollo rural» (página 4), uno de los compromisos más importantes de integración de las redes en la formulación de políticas de la UE y su ejecución puede observarse en la política agrícola común (PAC). O más precisamente, dentro del marco legislativo del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader), también conocido como pilar II de la PAC.

El trabajo en red surgió por primera vez en la política de desarrollo rural de la UE como una de las principales características del enfoque LEADER. Tanto en LEADER II como en LEADER +, se establecieron dos niveles complementarios de redes formales a nivel nacional y europeo. Las unidades de redes nacionales LEADER y el Observatorio LEADER a nivel de la UE, que funcionó hasta 2006, fueron los precursores de las redes rurales modernas que conocemos hoy en día y generaron un acervo de conocimientos

y experiencias en muchos Estados miembros que aún hoy es de gran valor.

A partir de la experiencia positiva del trabajo en red, y especialmente de su papel a la hora de estimular nuevas ideas y compartir el creciente acervo de conocimientos y prácticas de desarrollo rural, se decidió introducir la creación de redes como una actividad obligatoria en el pilar II de la PAC para la programación del período 2007-2013, al mismo tiempo que se integraba el enfoque LEADER.

Las primeras Redes Rurales Nacionales (RRN) comenzaron a funcionar en la primavera de 2007 y la Red Europea de Desarrollo Rural (REDR) se lanzó oficialmente en 2008. En ese momento, se comprometieron alrededor de 500 millones EUR para las RRN y la REDR (aproximadamente el 0,3 % del gasto público total en la política de desarrollo rural de la UE para el período 2007-2013), con un enfoque amplio, y relativamente flexible, para mejorar la ejecución de los Programas de Desarrollo Rural (PDR) nacionales y regionales.

La integración de las redes rurales en la PAC siguió durante el período del programa 2014-2020 con cuatro acontecimientos importantes:

- Si bien el amplio mandato tanto de la REDR como de las RRN seguía siendo el mismo (con la excepción de «fomentar la innovación», véase más abajo), la legislación de desarrollo rural para 2014-2020 estableció objetivos mucho más claros y tareas y actividades mínimas más precisas para las redes. Esto hizo mucho más fácil tanto: i) preparar planes de acción consistentes y coherentes para las actividades de las redes rurales (esto se introdujo realmente como una obligación para las autoridades de gestión de los PDR en 2014-2020), y ii) seguidamente controlar y facilitar en su debido tiempo la autoevaluación y/o evaluación del rendimiento general de las redes rurales.⁽³⁾



ABORDAR LA IGUALDAD DE GÉNERO EN LAS ZONAS RURALES

El fomento de la igualdad de género es una obligación reglamentaria de todos los programas de la UE, incluido el Feader. También es una importante prioridad gubernamental en Francia, donde recientemente se revisó la cuestión concreta de la igualdad de género en las zonas rurales en un estudio exhaustivo titulado «Obstáculos y propulsores del acceso de las mujeres al empleo en las zonas rurales»⁽⁴⁾ que contó con el apoyo del Ministerio de Cohesión Territorial de Francia. Los resultados del estudio se publicaron en marzo de 2018 y en ellos se hace hincapié en la necesidad de llevar a cabo más acciones relacionadas con:

- la facilitación del acceso o el retorno al empleo para las mujeres rurales, en concreto en relación con los nuevos sectores emergentes que están creando los «empleos del mañana»;
- el fomento de la capacidad emprendedora de las mujeres, y
- la inversión en movilidad rural como un factor esencial para garantizar el acceso al empleo, el cuidado de los hijos y otras oportunidades o servicios.

En abril de 2018, la Unidad de Apoyo de la Red Rural Nacional de Francia organizó un taller interregional sobre el tema «Movilización del Feader para la creación de condiciones de igualdad en las zonas rurales». Este fue el primer taller de este tipo y tuvo como objetivo estimular el diálogo constructivo y creativo mediante la combinación de aportaciones teóricas con ejemplos de buenas prácticas, más el intercambio de experiencias sobre la empleabilidad de las mujeres, la capacidad emprendedora de las mujeres y las medidas a favor de un mejor equilibrio entre la vida personal y profesional.

Del taller surgieron varias ideas, como una bibliografía de recursos sobre igualdad de género en las zonas rurales, la creación de material informativo, una recopilación de buenas prácticas en este campo, mejores criterios para la evaluación de la igualdad de género en proyectos de desarrollo rural y técnicas de facilitación para la resolución de conflictos entre hombres y mujeres.

⁽³⁾ Las primeras Directrices para la Evaluación de las Redes Rurales Nacionales 2014-2020 se publicaron en julio de 2016, véase: https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/evaluation/guidelines/2014-2020-guidelines-evaluation-national-rural-networks_en.pdf

⁽⁴⁾ <http://www.cget.gouv.fr/ressources/publications/etude-relative-aux-freins-et-aux-leviers-pour-l-acces-des-femmes-a-l-emploi-dans-les-territoires-ruraux>

- El fomento de la innovación se introdujo como un nuevo objetivo de importancia para la creación de redes rurales para 2014-2020 y, a nivel de los Estados miembros, se requirió a las autoridades de gestión de los PDR que programaran más actividades de creación de redes para respaldar la implantación de la Asociación Europea para la Innovación en materia de Productividad y Sostenibilidad Agrícolas (AEI-AGRI) a nivel nacional y regional. Esto incluyó aumentar la sensibilización y la participación en la AEI-AGRI entre las partes interesadas relevantes; facilitar la búsqueda de socios para el Grupo Operativo (GO) de la AEI-AGRI; crear redes para asesores y servicios de apoyo a la innovación, y recopilar y difundir ejemplos de proyectos del GO;
- Se puso en marcha una segunda red a nivel de la UE (con su

propia unidad de apoyo de la red) para dar apoyo a la AEI-AGRI. En comparación con la REDR, una red de mayor alcance que acompaña a la totalidad de los PDR, la AEI-AGRI es una red especializada encargada de ofrecer una «función de servicio de asistencia» que proporciona información y apoyo a los principales actores que participan en la AEI-AGRI. En concreto esto implica prestar apoyo a nivel de la UE para el establecimiento de GO y el intercambio de experiencias y buenas prácticas con respecto al concepto central de «innovación interactiva» de la AEI-AGRI. Es interesante señalar que esto no solo implica vincular los muy diferentes tipos de actores que participan en la innovación rural (agricultores, silvicultores, asesores, investigadores, empresas agrícolas, ONG, etc.), sino también tender puentes entre ciencia y práctica

mediante la conexión con la gran infinidad de «proyectos de múltiples actores» financiados por el programa de investigación e innovación Horizonte 2020 de la UE.⁽⁵⁾

- Desde enero de 2015, la REDR y la red de la AEI-AGRI se han conectado y coordinado a través de la Asamblea de Redes Rurales Europeas. El marco estratégico único⁽⁶⁾ presentado por la Comisión ofrece una estructura de gobernanza común para las dos redes políticas y permite que un amplio abanico de grupos de partes interesadas contribuyan al establecimiento de prioridades y ayuden a orientar las actividades. La estructura de gobernanza integrada está diseñada para asistir a la Comisión en la gestión de dos redes políticas descendentes, y ayuda a promover las sinergias y a garantizar la complementariedad de sus actividades.

ELEMENTOS PRINCIPALES DE LAS REDES POLÍTICAS PARA EL DESARROLLO RURAL EXITOSAS

La creación de redes para apoyar la política de desarrollo rural de la UE es particularmente desafiante debido a la gran cantidad de actores rurales y partes interesadas de una multitud de contextos socioeconómicos diferentes, todos ellos operando a diferentes niveles y con un amplio espectro de necesidades, prioridades, intereses y expectativas.

Los elementos esenciales para el trabajo en red como herramienta política para el desarrollo rural son, por tanto, más complejos y exigentes que los que se encuentran en la mayoría de las demás redes políticas de la UE. Los principales elementos de una red de desarrollo rural exitosa se pueden identificar como:

- **Participación efectiva de las partes interesadas:** las redes

políticas exitosas deben participar de manera plena y efectiva con las partes implicadas o interesadas en la red. La participación efectiva permite que la red ofrezca información y apoyo cuando y donde sea más necesario, ya sea sensibilización genérica o un asesoramiento muy concreto. Las redes rurales utilizan obviamente todo el abanico de herramientas de comunicación típicas, como sitios web y boletines informativos, y muchas de ellas también han aplicado enfoques más innovadores, particularmente cuando intentan llegar a grupos más difíciles de contactar.

- **Establecimiento de un entendimiento común de las políticas comunes:** la PAC tiene un impacto sobre millones de agricultores y comunidades rurales en toda Europa, pero aplicar un proceso legislativo común en todos los Estados miembros no es suficiente para garantizar un entendimiento y una pertinencia comunes a esta política. Por sí solo, tampoco proporciona la base para una aplicación eficaz de las políticas. Esto es particularmente relevante para la política de desarrollo rural donde, si bien existe un marco legal único, las normas permiten una flexibilidad considerable en términos

⁽⁵⁾ Consúltense el «Folleto de proyectos de múltiples actores de Horizonte 2020» de la AEI-AGRI disponible en varios idiomas aquí: <https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/publications/eip-agri-brochure-horizon-2020-multi-actor>

⁽⁶⁾ <https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/strategic-framework-enrd-eip-en.pdf>

de diseño, contenido y aplicación de programas, por lo que pueden adaptarse a diferentes situaciones y necesidades del ámbito rural en toda Europa. Por tanto, las redes rurales desempeñan un papel muy importante en la creación de un entendimiento de la política de desarrollo rural de la UE y de los PDR compartido por el amplio abanico de las muy diversas partes interesadas.

- **Recopilación, análisis y difusión de ejemplos y buenas prácticas de proyectos:** comunicar ejemplos de aplicación de las herramientas políticas y los mecanismos de ejecución sobre el terreno así como cuáles funcionan bien y por qué, es uno de los beneficios más tangibles de cualquier red política y contribuye directamente tanto a mejorar la ejecución actual de los proyectos como a generar nuevas ideas para el futuro. Las redes rurales, especialmente las RRN, tienen un acceso sin precedentes a los datos de los proyectos en posesión de

las autoridades de gestión de los PDR y los organismos pagadores. Este conocimiento de las acciones básicas que se están llevando a cabo y los proyectos que se están ejecutando con financiación del PDR es inmensamente importante para identificar, recopilar, analizar y compartir ejemplos inspiradores y buenas prácticas a nivel regional, nacional y europeo. En algunos casos, esto puede incluir los tediosos «entresijos» de los procedimientos administrativos, pero estos pequeños detalles se acumulan y contribuyen al buen funcionamiento de la ejecución práctica de la política. Las diferentes redes rurales utilizan diferentes mecanismos de intercambio, pero

no hay duda de que desde 2007 las redes rurales han brindado una oportunidad sin precedentes para que las partes interesadas realicen comentarios directos a los responsables políticos a nivel regional, nacional y europeo.

- **Desarrollo de capacidades para los actores rurales:** el conocimiento adquirido mediante el intercambio de buenas prácticas y experiencias a menudo se complementa mediante formación y otras formas de desarrollo de capacidades. Esto está relacionado especialmente con las RRN, y hasta cierto punto también con la REDR, ya que tienen una responsabilidad concreta en lo que respecta a la provisión de formación y trabajo en red para



RURAL4LEARNING
COLTIVA LA TUA PASSIONE PER LA TERRA

© rural4learning.it



EL CRECIENTE ANHELO DEL PROYECTO RURAL4LEARNING

Las diversas y prósperas economías locales de las zonas rurales necesitan que más jóvenes se comprometan con la agricultura y otras empresas locales, incluida la creación de nuevas empresas. Sin embargo, puede haber obstáculos para la emisión de mensajes positivos sobre la vida y el trabajo en las zonas rurales para los jóvenes.

En Italia, se empezaron a probar algunas iniciativas en 2008 con un amplio abanico de material de información dirigida a los jóvenes. Sin embargo, el gran paso se produjo en 2014 cuando la Red Rural Nacional (RRN) italiana comenzó a trabajar con una red de escuelas de educación secundaria agrícola en una iniciativa piloto que ahora se ha convertido en el exitoso programa Rural4School que vincula una red de autoridades públicas, interlocutores sociales y económicos, agricultores y emprendedores rurales, y escuelas, para desarrollar y ofrecer información educativa común y materiales de comunicación coordinados sobre temas agrícolas y rurales a estudiantes en edad escolar.

Rural4School tiene 4 elementos principales:

- RuralCAMP (seminarios para tutorías de jóvenes estudiantes)
- RuralLEARN (cursos de aprendizaje electrónico para escuelas de educación secundaria sobre sostenibilidad, biodiversidad y desarrollo rural)
- WhatsAGR (campaña de comunicación general)
- RuralGOOD2016 (una campaña para fomentar las explotaciones agrícolas modelo o educativas)

La relación entre las partes interesadas en la red Rural4School se ha fortalecido enormemente y se han notificado ya nuevas formas de cooperación y asociacionismo a nivel local y regional. Como explicó uno de los agricultores participantes, «sentimos que llega una nueva oleada de interés hacia nuestro trabajo y medio de vida. Por supuesto, hay desafíos, pero están aumentando las ventajas de una mejor comunicación».

Desde 2017, se ejecuta el programa paralelo Rural4University con la participación de 17 universidades, 9 autoridades regionales, 5 asociaciones de agricultores y 12 explotaciones ecológicas.

los grupos de acción local (GAL) de LEADER. Este tipo de acciones pueden ser de naturaleza genérica o altamente especializada, pero en general son muy diversas, ya que se adaptan a las necesidades concretas de cada grupo y al contexto local.

- **Cooperación y acciones conjuntas entre actores rurales:** ofrecer a la población rural y a las empresas rurales la oportunidad de conocer socios potenciales, debatir ideas compartidas y desarrollar proyectos cooperativos, han sido las áreas

centrales del trabajo en red en el ámbito rural desde los primeros días fomentando y dando apoyo a la cooperación interterritorial e internacional entre los GAL en el marco de LEADER II. El apoyo a esta cooperación y a estas acciones conjuntas (especialmente ahora con la llegada de la medida 16: cooperación de los PDR 2014-2020 y concretamente de la AEI-AGRI) lleva a las redes rurales más allá de la recopilación de buenas prácticas e intercambio de experiencias relevantes, para situarlas en el

terreno de la creación de nuevas estructuras y generación de nuevas ideas que no existía antes. Esta es una dimensión muy emocionante del trabajo en red en el ámbito rural donde las distinciones entre descendente y ascendente comienzan a desvanecerse, y donde las redes políticas formales pueden generar espacios para que prosperen las iniciativas informales de base (véase el recuadro sobre una red abierta para la innovación del sistema alimentario local en la página 19).

BALANCE

La experiencia hasta la fecha del trabajo en red en el ámbito rural como un instrumento político integrado en la PAC es positiva. Las redes rurales que trabajan a nivel regional, nacional y europeo han proporcionado información, ideas y contactos a múltiples grupos objetivo; han apoyado numerosos procesos de intercambio, cooperación y desarrollo de conocimientos multinivel; han facilitado diálogos innovadores de importancia para una mejor ejecución del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader), y, en general, han fomentado una gobernanza más participativa de la política de desarrollo rural de la UE.

Sin embargo, sigue siendo intrínsecamente difícil calcular la «relación entre los costes y las prestaciones» del gasto del Feader en el trabajo en red en comparación con las medidas de desarrollo rural donde existen beneficios tangibles para los agricultores y las comunidades rurales (por ejemplo, inversión en nuevos equipos o un sistema de banda ancha rural).

La creación de vínculos duraderos entre administraciones, organizaciones y actores individuales es un proceso continuo. Conseguir que los agentes participen en nuevas formas de diálogo requiere recursos humanos

dedicados a esa tarea, herramientas de comunicación continuamente adaptadas y estructuras organizativas eficaces.

Un problema persistente es el hecho de que el establecimiento de estructuras de redes nacionales o regionales en los Estados miembros (en concreto, las RRN más las entidades de apoyo dedicadas a la AEI-AGRI, donde existan) sigue caracterizándose por una gran diversidad.

Dicha diversidad es inevitable, ya que las estructuras de red deben ser flexibles y alineadas de acuerdo con la forma en que se configuran y gestionan las administraciones públicas nacionales y regionales. Sin embargo, ha surgido un panorama dispar de desarrollo de redes en términos de asignación de recursos, gestión de redes, capacidad operativa y niveles de participación y representación de las partes interesadas. La realidad es que algunas RRN siguen siendo significativamente más avanzadas que otras.

El trabajo en red seguirá contando con el apoyo y el fortalecimiento de la PAC posterior al 2020. Pasar de dos redes (la REDR y la AEI-AGRI) a una única red europea de la PAC es una oportunidad realmente emocionante para aprovechar los beneficios demostrables de la creación de redes a nivel de la UE en los períodos de programación 2007-

2013 y 2014-2020. La interacción, y el valor añadido e impacto asociados, que probablemente serán facilitados por una única red de la PAC que conecte todas las dimensiones y la ambición de la nueva PAC, junto con los correspondientes conocimientos y experiencias generados en el marco del programa de investigación e innovación de Horizonte Europa, no tienen precedentes entre las redes políticas de la UE.

En un contexto en el que los Estados miembros tendrán mucha más flexibilidad y subsidiariedad en el diseño de sus intervenciones de la PAC, una red única a nivel de la UE será una herramienta clave para ayudar a impulsar y dirigir la política, así como para garantizar una mejor coordinación entre las actividades de las redes a nivel regional, nacional y de la UE.

Una red única y unificada de la PAC tiene el potencial de aclarar y simplificar enormemente la gobernanza de la red en el futuro; reducir la confusión de las partes interesadas sobre «quién está haciendo qué»; agilizar los procesos de toma de decisiones sobre las actividades y tareas de la red, y ofrecer un vehículo eficaz para abordar las diferentes capacidades institucionales de los Estados miembros en los diversos temas de importancia para sus planes estratégicos de la PAC.



4. Mayor rendimiento

© ENRD Contact Point

La evaluación ofrece información sobre el valor añadido de la política de desarrollo rural. El trabajo en red desempeña un papel vital al reunir a la comunidad de evaluación europea para identificar necesidades compartidas, ofrecer orientación, recoger pruebas y respaldar el proceso de evaluación. Si bien la evaluación de las políticas conduce a una mejor programación, aplicación y ejecución del desarrollo rural, las propias redes también pueden beneficiarse de estos enfoques. La autoevaluación puede proporcionar a las redes individuales un conocimiento valioso sobre cómo se están desarrollando y cómo pueden ser más eficaces.

INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS SOBRE LAS EVALUACIONES EN LA UE MEDIANTE EL TRABAJO EN RED

AUTOEVALUACIÓN DE REDES

INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS SOBRE LAS EVALUACIONES EN LA UE MEDIANTE EL TRABAJO EN RED

En la política de desarrollo rural de la Unión Europea, las redes desempeñan un papel indispensable en el intercambio de conocimientos y el desarrollo de capacidades gracias a un amplio abanico de actividades y de temas, incluida la evaluación. Las redes apoyan la evaluación de las políticas mediante la difusión de los resultados de seguimiento y evaluación relacionados con los Programas de Desarrollo Rural (PDR), mediante la formación, la asistencia en la recopilación de datos relacionados con los indicadores del PDR, el establecimiento de grupos temáticos relacionados con la evaluación y la elaboración de publicaciones.

El Servicio de Asistencia Europeo para la Evaluación del Desarrollo Rural (Servicio de Asistencia para la Evaluación), junto con el Punto de Contacto, son las dos unidades de apoyo de la Red Europea de Desarrollo Rural. El Servicio de Asistencia para la Evaluación apoya a la Comisión Europea, a los Estados



miembros y a otras partes interesadas de la evaluación en el cumplimiento de los objetivos del sistema común de seguimiento y evaluación (SCSE) que se está utilizando para el período de programación 2014-2020. El objetivo general del Servicio de Asistencia para la Evaluación es contribuir a mejorar la evaluación de la política de desarrollo rural de la UE. Sus actividades de trabajo en red se centran en fortalecer capacidades. Facilita el trabajo en

red con las partes interesadas de la evaluación a nivel local, nacional y plurinacional.

Es en el trabajo en red a nivel nacional y local donde se captan las necesidades y los desafíos, y se sintetizan las experiencias para suministrar a la estructura un aprendizaje esencial con el fin de fortalecer aún más a otras partes. A nivel nacional, esto se lleva a cabo principalmente por parte de las Redes Rurales Nacionales (RRN).

Colaboración para la identificación de necesidades de evaluación.

En Italia, la Red Rural Nacional (RRN) estableció un diálogo sobre temas de seguimiento y evaluación a través de un grupo de trabajo específico que ofrece desarrollo de capacidades mediante seminarios, formación práctica y talleres sobre cuestiones temáticas. Se ha lanzado un ciclo de seminarios dirigidos a administraciones y evaluadores.⁽¹⁾ Estos seminarios se centran en temas transversales relacionados con la gobernanza y la planificación de la evaluación (por ejemplo, el diseño y el análisis de la viabilidad de las evaluaciones del PDR, la calidad de los informes de evaluación y el uso de fuentes e indicadores a efectos de la evaluación). Otras cuestiones temáticas incluyen la evaluación de la innovación en los PDR y se han planificado otras oportunidades de formación para respaldar la evaluación a nivel de los GAL.

« En comparación con el período de programación anterior, la RRN trabaja de manera mucho más colaborativa y participativa con las administraciones y las partes interesadas en la evaluación para comprender y satisfacer las necesidades comunes y guiar conjuntamente, mediante el aprendizaje para todos ».

Simona Cristiano, investigadora en CREA, instituto que dirige la RRN.

El Servicio de Asistencia para la Evaluación sirve como nodo para las preguntas sobre la evaluación y publica regularmente las respuestas en el documento denominado Consultas relacionadas con la evaluación⁽²⁾

(1) <https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/1>

(2) https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/evaluation-related-queries_en

Ayuda a la mejor comprensión del valor añadido de la política mediante la evaluación.

La RRN finlandesa⁽³⁾ ha llevado a cabo formaciones en las que ha trabajado con sus grupos LEADER con el fin de prepararse para sus evaluaciones entre iguales, en las que los GAL evalúan el trabajo y las actividades de los demás, e intercambian impresiones sobre cómo han llevado a cabo o cómo están planeando llevar a cabo sus evaluaciones. El objetivo es compartir prácticas, permitir el aprendizaje y ayudar a los GAL a desarrollar procesos de evaluación exitosos. Juha-Matti Markkola, experto de la RRN finlandesa, señala que son «una excelente manera para que los GAL vean cuáles son los beneficios y los desafíos para cada enfoque de evaluación y para que trabajen juntos hacia soluciones útiles a los problemas a los que se enfrentan».

A principios de 2018 se llevó a cabo el proyecto multilateral Campo 2030 para comprender las necesidades futuras de las zonas rurales. El propósito era diseñar una imagen general de cómo deberían ser las zonas rurales del futuro. La necesidad de mostrar el valor añadido de los Programas de Desarrollo Rural (PDR) a través de la evaluación ocupó un lugar destacado. «Demostrar el valor añadido del programa de desarrollo rural es muy importante y la evaluación es la principal herramienta que puede proporcionar este entendimiento», añade Juha-Matti Markkola.

El taller del Servicio de Asistencia para la Evaluación «Mostrando el valor añadido de la iniciativa LEADER y del desarrollo local participativo a través de la evaluación»⁽⁴⁾ que tuvo lugar en Helsinki, Finlandia, ayudó a fomentar la transferencia de conocimientos y buenas prácticas entre los Estados miembros

Provisión de una plataforma para aprender de y con la evaluación.

La red de evaluación alemana MEN-D⁽⁵⁾ también ha organizado una serie de eventos de desarrollo de capacidades. En 2018, MEN-D organizó un taller para analizar la experiencia de preparar los informes de ejecución anual del PDR de 2017 y cómo prepararse para el informe de ejecución anual de 2019. Estos debates sirven como un medio práctico para apoyar a las autoridades de gestión (AG) y a los evaluadores. Además, se han llevado a cabo eventos sobre indicadores de resultados del informe de ejecución anual 2019 y ejemplos de sistemas informáticos para su seguimiento. Sebastian Elbe, líder del proyecto MEN-D, subraya que «lo importante es tener una participación mixta en estos talleres, lo que nuestros participantes consideran de un gran valor añadido. Esto permite a las autoridades de gestión y a los evaluadores saber exactamente qué se espera y qué se necesita para que ambos grupos realicen sus tareas de manera eficaz y eficiente». MEN-D también ha establecido un grupo de trabajo que reúne a las partes interesadas de los pilares I y II, así como otros fondos EIE para discutir las futuras políticas de la PAC.

El Servicio de Asistencia para la Evaluación ha elaborado las directrices⁽⁶⁾ acerca de cómo notificar sobre la evaluación en los informes de ejecución anual 2017 y 2019



© ENRD Contact Point

⁽³⁾ <https://www.maaseutu.fi/>

⁽⁴⁾ https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/good-practice-workshops/showing-added-value-leaderclld-through-evaluation_en

⁽⁵⁾ <http://www.men-d.de/>

⁽⁶⁾ https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/publications/_en?f%5B0%5D=im_field_enrd_publ_ehd_content_t%3A20147

Recopilación de pruebas sobre los logros de la política

Muchas RRN también están apoyando la evaluación y el desarrollo de capacidades a través de la recopilación de datos. En Italia, la RRN ha construido una extensa base de datos con información recopilada de las regiones sobre todos los indicadores comunes de la PAC,⁽⁷⁾ que se actualizan anualmente. Además, se recopilan datos de otros fondos EIE para ofrecer más apoyo a las autoridades de gestión. La RRN italiana también ofrece asistencia con el uso mejorado de los datos de la RICA (Red de Información Contable Agrícola). La completa base de datos⁽⁸⁾ de la RRN letona es un excelente ejemplo de cómo una base de datos de la RRN puede respaldar aún más la evaluación. Vija Veisa, coordinadora del proyecto de la RRN letona, hace hincapié en que «se ha creado una base de datos para respaldar la autoevaluación y ofrecer datos para las evaluaciones en términos cuantitativos y cualitativos.» Además, al vincular los datos acumulados sobre los indicadores de rendimiento económico agrícola con los datos recopilados por la RRN, es posible rastrear cómo las partes interesadas han utilizado la información disponible y el apoyo educativo y cómo esto ha afectado el rendimiento económico de la explotación.

El Servicio de Asistencia para la Evaluación ofrece una herramienta interactiva en el sitio web de la REDR con el fin de ayudar a las partes interesadas de la evaluación a evaluar la necesidad de datos para los diferentes enfoques de evaluación

Provisión de directrices para adaptar al terreno propio

Las RRN pueden ofrecer una serie de valiosos apoyos a largo plazo a las partes interesadas mediante guías, estudios y manuales. MEN-D en Alemania ha publicado guías prácticas⁽⁹⁾ acerca de cómo notificar sobre la evaluación en los informes de ejecución anual 2017 y 2019; ha creado un manual de seguimiento para respaldar a las autoridades de gestión, que está siendo revisado para reflejar los últimos requisitos de seguimiento de la UE, y ha preparado pliegos de contratación para ayudar a prepararse para el próximo período de financiación. La RRN finlandesa ha trabajado en colaboración con los GAL para preparar «manuales de calidad» para ayudar a las evaluaciones entre iguales de los GAL. La RRN italiana ha elaborado estudios sobre innovación, diseño y viabilidad de las evaluaciones, sobre cómo mejorar la calidad y la gestión de los datos, y sobre cómo elegir indicadores adicionales.

El Servicio de Asistencia para la Evaluación ofrece una serie de directrices, hojas de datos y documentos de trabajo que los Estados miembros y las RRN pueden adaptar según sus necesidades y especificaciones locales

Intercambio de prácticas en agrupaciones

La Red Rural Nórdico-Báltica es una red multinacional que conecta agrupaciones de RRN. Sirve como un grupo de nivel superior para la coordinación y el intercambio tanto para las autoridades de gestión como para las RRN en los siete países participantes. Uno de los principales objetivos de la Red Nórdico-Báltica es informar de los beneficios de los PDR. Para hacer esto, la evaluación es esencial. De este modo, la red recopila datos de las RRN y ofrece estadísticas comunes a nivel de indicadores. La red coordina la evaluación entre iguales para los miembros con el fin de ayudarles a evaluar su eficacia. Lauri Hyttinen, experto en redes de la UAR finlandesa y miembro de la Red Nórdico-Báltica, explica que «lo que realmente hemos logrado es un alto nivel de ejecución dentro de la red. Cuando los miembros pueden planificar y ejecutar las actividades ellos mismos, pueden satisfacer mejor sus necesidades, y solo tenemos que actuar como facilitadores». La Red Nórdico-Báltica también ha hecho hincapié en el intercambio de prácticas a través de su «Premio Rural y Marítimo Nórdico-Báltico».

El Servicio de Asistencia para la Evaluación da apoyo a los eventos de evaluación (por ejemplo, de la Red Rural Nórdico-Báltica) a través de presentaciones y grupos de trabajo sobre la evaluación de las RRN⁽¹⁰⁾

⁽⁷⁾ <https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/18498>

⁽⁸⁾ https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/gpw-6_poster_lv.pdf

⁽⁹⁾ http://www.men-d.de/uploads/media/170120_MEND_Hinweise_Erstellung_AIR_Stand_01_2017.pdf

⁽¹⁰⁾ <http://ksow.pl/en/news-single-view-en/entry/7313-samorzadowy-lider-zarzadzania-2015-razem-dla-r.html>

Unificación de las prácticas de evaluación en toda Europa

Si bien las RRN pueden promover el trabajo en red imprescindible a nivel nacional y local, las redes plurinacionales pueden reunir estas redes en agrupaciones. El Servicio de Asistencia para la Evaluación sirve como una base dinámica tanto para brindar orientación a los Estados miembros (EM) como para recopilar y compartir prácticas, que son esenciales para el aprendizaje y el desarrollo continuos. El Servicio de Asistencia para la Evaluación recopila prácticas de los Estados miembros sobre aspectos temáticos de relevancia y organiza talleres de buenas prácticas para todas las partes interesadas en la evaluación y que cubren estas cuestiones. El taller de buenas prácticas «Mostrar el valor añadido de LEADER y el desarrollo local participativo a través de la evaluación», por ejemplo, se organizó en colaboración con las autoridades de gestión finlandesas y la RRN debido a su interés y trabajo sobre el tema. La evaluación a nivel de los GAL se introdujo como un nuevo requisito en el período

de programación 2014-2020 y la red finlandesa estaba bien situada para ayudar a sus miembros a responder a esta nueva necesidad.

Otras RRN no solo asistieron al taller, sino que también financiaron los GAL para mejorar sus capacidades en materia de evaluación o apoyaron la participación de expertos que luego podrían ayudar a los administradores en sus respectivos EM a comprender mejor el contenido. Las presentaciones de diferentes Estados miembros (incluidas Alemania, Dinamarca e Italia) y otras redes relacionadas con el sector (por ejemplo, la red europea de zonas de pesca FARNET) aportaron valiosas contribuciones al intercambio de conocimientos más allá de las fronteras, y entre grupos de partes interesadas. El taller sirvió tanto como un espacio para la transferencia de conocimientos como para el trabajo en red a través de los diferentes niveles de gobernanza, regiones y fondos de la UE.

Otras redes formales e informales a nivel de la UE, tales como REECAP⁽¹¹⁾ y la Sociedad Europea de Evaluación,⁽¹²⁾ aportan contribuciones únicas a la

comunidad de evaluación al centrar su atención en métodos avanzados específicos y al organizar foros anuales para el intercambio.

Las redes de la UE desempeñan un papel indispensable en la política de desarrollo rural de la UE, especialmente en lo que respecta a la evaluación, ya que actúan como recopiladores de información y transmisores de conocimientos. Cada red desempeña un papel valioso en su respectivo nivel de gobernanza al conectar a las partes interesadas de la evaluación y vincularlas con sus iguales en toda Europa. Las RRN pueden recopilar prácticas y apoyar a las administraciones locales en sus tareas individuales relacionadas con la evaluación, mientras que las redes plurinacionales pueden reunir a grupos de Estados miembros para compartir esta información. El Servicio de Asistencia para la Evaluación puede unificar estas prácticas y reunir a las partes interesadas a nivel de la UE, asegurándose de que todos los Estados miembros puedan aprender los unos de los otros y que los conocimientos puedan recopilarse y compartirse en beneficio de todos.

AUTOEVALUACIÓN DE REDES

Cuando una red realiza su autoevaluación, esto se materializa en una evaluación sistemática y una reflexión sobre el funcionamiento de la propia red. El objetivo es el desarrollo continuo y la mejora de los logros y métodos de trabajo. La autoevaluación ayuda a identificar los factores de éxito, las buenas prácticas y los cuellos de botella así como a ponerse de acuerdo sobre las formas de avanzar. En teoría, la autoevaluación continua debe ser parte de la forma habitual de trabajar.

Aunque la autoevaluación comparte varios aspectos con la evaluación, también existen diferencias importantes. La principal diferencia es que mientras que la evaluación normalmente es una evaluación externa de los resultados y productos, la autoevaluación es un proceso inclusivo o participativo que revisa las actividades u operaciones realizadas.

Apoyo al aprendizaje

La autoevaluación revela información importante sobre aspectos de los métodos de trabajo y los resultados de una red, tales como el progreso hacia los objetivos, la calidad del trabajo o el éxito de la estrategia de comunicación. También aumenta la transparencia y la responsabilidad de la red.

En concreto, la autoevaluación se basa en la identificación de factores de éxito, buenas prácticas y cuellos de botella. En el mejor de los casos, esta reflexión sobre los métodos de trabajo y las herramientas puede ahorrar tiempo y recursos. Los resultados de la autoevaluación también proporcionan material importante para las actividades de comunicación e historias de éxito y logros, generalmente más convincentes que las comunicaciones sobre las

reuniones y actividades regulares de la red.

Propiedad

El punto principal de la autoevaluación es hacer que los participantes reflexionen sobre los éxitos y los desafíos. Por lo tanto, es fundamental que exista una amplia participación y aceptación del proceso. También es posible contratar a un consultor o facilitador externo para ayudar en el diseño del proceso y las herramientas de autoevaluación. Sin embargo, la propiedad del proceso y la responsabilidad de actuar sobre los próximos pasos acordados comúnmente permanecen en la red.

⁽¹¹⁾ Red de investigación sobre experimentos económicos para la política agrícola común, <https://sites.google.com/view/reecap/about>

⁽¹²⁾ Sociedad Europea de Evaluación, <https://www.europeanevaluation.org/>

Buena planificación y preparación

El proceso de autoevaluación es similar a un proceso de evaluación. La fase de planificación define la motivación, los temas, los recursos, el cronograma y el uso de los resultados. La fase de preparación incluye el diseño de las preguntas y los métodos de recopilación de datos. Cuando se hace bien, las fases de planificación y preparación crean una visión compartida de por qué se realiza la autoevaluación, su enfoque y metodología, así como el uso previsto de los resultados. Los siguientes pasos son la fase de ejecución seguida de la difusión de los resultados a los grupos objetivo.

Herramientas

La autoevaluación se basa en la recopilación, el análisis y la interpretación de la información, generalmente sobre el proceso de trabajo o sobre los productos y resultados. Los datos de la autoevaluación se recopilan mediante métodos estándar de recopilación de datos, como son el análisis de indicadores, las encuestas, los sondeos

y las entrevistas a grupos muestra (véase el gráfico 1). La autoevaluación también puede incluir comentarios de las partes interesadas. En la recopilación de datos, a menudo se utilizan las herramientas digitales utilizadas durante los eventos, como las encuestas electrónicas o las herramientas interactivas.

Para obtener mejores resultados, las actividades de autoevaluación se pueden realizar de forma secuencial. Por ejemplo, el análisis del nivel de los indicadores de resultados se puede hacer primero para obtener una imagen del estado actual, una encuesta posterior de las partes interesadas puede dar una idea de los éxitos, los desafíos y los aspectos de calidad percibidos y, finalmente, los responsables de la gestión pueden discutir el estado actual y los puntos de vista de las partes interesadas, y hacer recomendaciones cara al futuro. La recopilación de datos, el análisis y la presentación de informes son actividades que requieren un uso intensivo de recursos, ya que los datos deben analizarse cuidadosamente para que puedan utilizarse de manera eficaz.

Autoevaluación o evaluación externa

La autoevaluación y la evaluación externa comparten características, como los métodos de recopilación de datos y algunas fuentes de datos. Sin embargo, la autoevaluación difiere de la evaluación externa en varios aspectos. En primer lugar, las evaluaciones son realizadas por expertos imparciales que son externos a las operaciones en cuestión. La autoevaluación, por otro lado, es por naturaleza participativa y reflexiva, lo que significa que las personas que están involucradas en un proceso dado también lo están evaluando. En segundo lugar, la evaluación externa suele ser sumativa y se centra en los logros, la relevancia de los impactos y la coherencia. En contraste, la autoevaluación analiza los logros, los procesos, las fortalezas y las áreas de mejora. Finalmente, las evaluaciones externas suelen ser más cuantitativas, utilizan un abanico más amplio de datos y de fuentes de información, y hacen más hincapié en la representatividad de los datos. Sin embargo, el material y el resumen de la autoevaluación suele ser muy útil para las evaluaciones externas.



LA UNIDAD DE APOYO DE LA RED FINLANDESA

La Unidad de Apoyo de la Red Rural Nacional finlandesa sistematizó el uso de la autoevaluación en 2016. La UAR formalizó la lógica de intervención de la RRN y realizó un plan a medio plazo para las actividades de evaluación y autoevaluación.

«El proceso de autoevaluación nos ha ayudado a clarificar nuestros propios objetivos y a vincular más estrechamente nuestro trabajo con el panorama general. Proporciona una buena estructura para centrarse en los aspectos adecuados. Cuando los objetivos están claros, también es posible verificar cómo avanzamos hacia ellos», explicó Lauri Hyttinen, coordinador de red de la UAR finlandesa.

Los resultados de la autoevaluación se utilizan para mejorar los procesos, y las conclusiones generalmente se notifican y analizan en las reuniones del grupo directivo de la RRN. Además, la autoevaluación ha adquirido un papel más destacado como forma de desarrollar los propios métodos de trabajo de la unidad.

«La autoevaluación es parte de la filosofía de mejora continua. Queremos ser mejores en lo que hacemos, por lo que comprobamos constantemente de qué manera hemos tenido éxito y por qué, o por qué no. De esto se trata la autoevaluación. No tiene que ser complicado, y el proceso tampoco debería ser demasiado pesado. Lo más importante es estar abierto y dispuesto a aprender», afirmó Teemu Hauhia, jefe de la UAR finlandesa.

Como práctica habitual, la UAR finlandesa recopila comentarios de todos los eventos que organiza. Los comentarios se resumen y debaten en las reuniones periódicas de la unidad. Además, si se incluyen contratistas externos en la organización o contenido del evento, los comentarios se debaten con ellos. Los comentarios y las lecciones aprendidas se tienen en cuenta a la hora de planificar y organizar futuros eventos.

La UAR ha incluido la autoevaluación como uno de los puntos de la agenda de su reunión de equipo trimestral. Cada tres meses, se analiza y se debate en detalle una parte del trabajo de la unidad previamente acordada. Por ejemplo, en 2016 se eligió un evento para los GAL para analizarlo en profundidad. El proceso completo, desde la planificación hasta la finalización del evento, se trazó en la pared. Posteriormente, se analizaron los éxitos, los errores y los recursos utilizados para cada paso del proceso. Esto llevó a la identificación de factores de éxito y cuellos de botella en la organización del evento. Finalmente, se discutieron los comentarios de los participantes que se habían analizado y se formularon recomendaciones para acciones futuras.

La UAR juzgó muy útil el proceso de mapeo. No solo diseñó la plantilla básica para la organización de eventos, sino que también mejoró la planificación de los recursos para futuros eventos. De esta manera, la media jornada que se dedicó a estudiar la situación general redujo la carga de trabajo para los eventos posteriores.

Gráfico 1: Preguntas que guían el proceso de autoevaluación.

Fase de planificación	Fase de preparación	Fase de ejecución	Fase de difusión
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué? • ¿Qué? • ¿Cuándo? • ¿Quién? • ¿Cuánto (recursos/EUR)? • ¿Cómo se utilizan los resultados? 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué se pregunta? • ¿Cuáles son las fuentes de datos? • ¿Cómo se recopilan los datos? 	<ul style="list-style-type: none"> • Recopilación de datos • Análisis • Elaboración de informes 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación: ¿Quién? ¿Qué? ¿A quién? ¿Cómo? ¿Cuándo? • Uso de resultados y recomendaciones.



AUTOEVALUACIÓN DE REDES RURALES EUROPEAS

El trabajo en red desempeña un papel destacado en la política europea de desarrollo rural. La autoevaluación de las redes rurales europeas, concretamente la Red europea para el desarrollo rural (REDR) y la red de la Asociación Europea para la Innovación en materia de Productividad y Sostenibilidad Agrícolas (AEI-AGRI), permite que ambas redes revisen sus operaciones de manera continua.

El objetivo de la autoevaluación es la ejecución del marco estratégico de las redes rurales de la UE.⁽¹³⁾ El marco estratégico se centra en tres objetivos generales: mejorar la participación; mejorar la calidad de las políticas, y aumentar la sensibilización. El objetivo es extraer lecciones de experiencias anteriores, adaptar los planes de trabajo actuales y mejorar la eficacia futura.

La autoevaluación de las redes rurales europeas de 2017 tenía varios componentes. En primer lugar, se basó en los

datos de una serie de indicadores de resultados y productos, la mayoría de los cuales se derivan del trabajo de las tres unidades de apoyo de las redes rurales europeas (es decir, el Punto de Contacto de la REDR, el Servicio de Asistencia para la Evaluación y el Punto de Servicio de la AEI-AGRI). Se completó con los resultados de una encuesta, que se había enviado a los miembros de la Asamblea de Redes Rurales de la UE y al grupo directivo, así como al subgrupo sobre innovación, al subgrupo sobre LEADER y DLP y al grupo de expertos en seguimiento y evaluación de la PAC (Grexe) seguido de un debate sobre los resultados y recomendaciones del proyecto en los órganos de gobierno de las redes rurales. En su reunión de diciembre de 2018, la Asamblea de Redes Rurales solicitó que algunas de las actividades de autoevaluación del seguimiento de las redes rurales de la UE se iniciaran en 2019.

Gráfico 2: Ejemplo de resultados y recomendaciones de la autoevaluación de las redes rurales de la UE de 2017⁽¹⁴⁾

Objetivo	Resultados	Recomendación	Acciones potenciales
Mejorar la participación	Las actividades de las redes rurales de la UE conllevaron una mayor participación de diversas partes interesadas en el desarrollo rural y abordaron bien sus necesidades.	Aumentar la participación de las partes interesadas nacionales y locales.	Replicar eventos de la UE a nivel nacional o local en el idioma nacional.
		Captar mejor los aportes y necesidades de las partes interesadas locales mediante el trabajo con las organizaciones locales comprometidas con ellas.	Animar a más organizaciones que trabajan con partes interesadas locales a participar en las redes rurales de la UE y en la actividad de la RRN.
Mejorar la calidad de las políticas;	La REDR y la red de la AEI-AGRI han logrado mejorar la calidad de las políticas de desarrollo rural.	Explorar los cuellos de botella de la ejecución política y cómo estos pueden abordarse correctamente.	Desarrollar material informativo y una comparación sistemática de los mecanismos de ejecución de políticas en los Estados miembros. Identificar quién tiene la competencia para remediar tales situaciones.
Aumentar la sensibilización	Las actividades de las redes rurales de la UE ayudaron a aumentar la sensibilización sobre los beneficios de las políticas de desarrollo rural.	Maximizar el efecto multiplicador dirigiendo la información a aquellas partes interesadas que entienden el papel de las redes de la UE y que saben cómo funcionan.	Identificación y compromiso con las partes interesadas del ámbito de la comunicación que mejor puedan transmitir los mensajes de las redes rurales de la UE al público objetivo.

⁽¹³⁾ https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/sg7_strategic-assessment-framework.pdf

⁽¹⁴⁾ Le rapport consolidé de l'exercice d'autoévaluation des réseaux ruraux peut être consulté sur le site internet du REDR, https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/eum_sa_consolidated-report_en.pdf.



5. Un valioso ecosistema de redes

© Freepik

Las redes rurales de la UE - la REDR trabaja junto con la red de la Asociación Europea para la Innovación en materia de Productividad y Sostenibilidad Agrícolas (AEI-AGRI) - forman parte de un ecosistema variado de redes europeas. Hay muchas redes creadas y financiadas directamente por la Comisión Europea para apoyar la ejecución de políticas.

Este artículo analiza algunas de las redes políticas financiadas por los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos y trata de extraer algunas conclusiones. La REDR y la AEI-AGRI son «redes de redes» que conectan a las instituciones directamente involucradas en la aplicación de la política de desarrollo rural con las Redes Rurales Nacionales y una serie de redes de partes interesadas que se han formado en torno a los intereses de grupos o temas específicos para abordar el desarrollo agrícola, medioambiental, social o territorial.

REDES POLITICAS EUROPEAS

REDES DE PARTES INTERESADAS

REDES POLITICAS EUROPEAS

Las redes políticas comparten el objetivo de reunir a personas para que generen conocimiento e intercambien información sobre cómo mejorar la política de la UE. Tienen muchas similitudes, pero también muchas diferencias en su enfoque, estructura y formas de trabajo, lo que proporciona una valiosa fuente de

ideas y experiencias. Aquí se comparan cuatro redes financiadas por los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (Fondos EIE): las «redes de aprendizaje» del Fondo Social Europeo (FSE); URBACT del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER); FARNET del Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP),

y la AEI-AGRI del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader).

El gráfico 1 muestra los objetivos principales y las singularidades de las cuatro redes políticas que se revisan en este artículo; se ha seleccionado una para cada uno de los principales fondos EIE.

Gráfico 1: Ejemplos de redes políticas en el marco de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos

Fondo	Red	Objetivos principales	Características singulares
FSE	Redes de aprendizaje https://ec.europa.eu/esf/transnationality/content/esf-learning-networks-2007-2013	Extraer lecciones de las innovaciones en materia de políticas sociales y de empleo en los Estados miembros para la ejecución general del FSE.	Fuerte énfasis en la incorporación de enfoques innovadores en el sí de las autoridades de gestión. Desarrollo de nuevos enfoques y herramientas para el aprendizaje político colaborativo.
FEDER	URBACT http://urbact.eu/	Promover el aprendizaje entre iguales a través de redes de ciudades en referencia a las principales cuestiones relevantes para un desarrollo territorial integrado.	Un enfoque estructurado y claro que apoye la cooperación transnacional directamente entre ciudades sobre cuestiones estratégicas. Desarrollo de capacidades participativo.
FEMP	FARNET http://www.farnet.eu	Apoyar el despliegue del DLP en las zonas costeras.	Centrado en una medida y un objetivo concretos (DLP, zonas costeras y pesqueras). Mandato claro para desarrollar capacidades a lo largo de toda la cadena de distribución.
Feader	EIP-AGRI https://ec.europa.eu/eip/agriculture/	Fomentar la innovación en los sectores agrícola y forestal mediante la vinculación de Grupos Operativos, servicios de asesoramiento e investigadores.	Centrado claramente en apoyar la ejecución exitosa de una medida innovadora con grupos objetivo específicos. Herramientas flexibles como grupos temáticos muy concretos y de corto plazo. Establece vínculos entre la PAC y la política de investigación e innovación de la UE.

Ejemplo de trabajo en red del FSE: de comunidades de práctica a redes de aprendizaje

El enfoque actual de las redes políticas en el marco del Fondo Social Europeo (FSE) tiene sus orígenes en la Iniciativa comunitaria EQUAL 2000-2006, que, de hecho, adoptó varias ideas de LEADER. Para apoyar la ejecución de este nuevo enfoque a la política de empleo, la Comisión Europea estableció una serie de redes con el objetivo de permitir que las autoridades de gestión trabajasen conjuntamente en cuestiones concretas.

Las primeras redes de aprendizaje se crearon en el período 2007-2013 y se

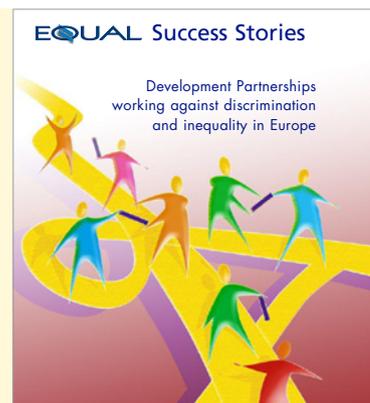
basaron en el principio de «Comunidades de práctica» (CdP) automatizadas.⁽¹⁾ La mayoría de los participantes de las comunidades de práctica provenían de autoridades de gestión (AG) del FSE y no del nivel del proyecto. Si bien esto reforzó la política y el papel de la financiación de las AG y fue positivo para la financiación futura y el desarrollo de políticas, también limitó la participación de los participantes del proyecto que estaban trabajando en el terreno con los grupos objetivo.

En el período de programación 2014-2020, las comunidades de práctica se transformaron en «redes de aprendizaje del FSE». Una plataforma transnacional administra y apoya

actualmente nueve redes temáticas sobre los ámbitos principales del FSE: Empleo, inclusión, empleo juvenil, aprendizaje y habilidades, economía social, gobernanza y administración pública, simplificación, asociacionismo y migrantes. Como antes, cada red de aprendizaje involucra principalmente a las autoridades de gestión interesadas junto con un pequeño número de partes interesadas clave.

⁽¹⁾ El concepto de comunidades de práctica fue desarrollado por Etienne Wenger, quien definió y categorizó 28 formas de aprendizaje colaborativo. Tanto el aprendizaje como el conocimiento formal e informal se pueden obtener tanto desde dentro como desde fuera de una comunidad.

EQUAL se centró en cinco cuestiones principales relacionadas con el empleo: aumentar la empleabilidad, fomentar el emprendimiento inclusivo, facilitar la adaptabilidad, promover la igualdad de género e integrar a los solicitantes de asilo.⁽²⁾ EQUAL fue muy diferente a los programas del FSE de generaciones anteriores en cuanto que no abrió las solicitudes de financiación a proyectos de un único promotor, sino a asociaciones en las que participaban los principales actores horizontales a nivel local, incluidas las ONG, y las administraciones en la cadena vertical de gobernanza. El programa era explícito en lo que respecta a la innovación en un momento anterior a la popularización de la noción de innovación social y abogó por el empoderamiento de los beneficiarios. El objetivo también era claramente integrar las buenas prácticas en las políticas del mercado de trabajo a nivel local, regional, nacional y de la UE.



© European Union

Ejemplo de trabajo en red de FEDER: URBACT

Al igual que en el caso del trabajo en red del FSE, la red URBACT comenzó como una iniciativa de intercambio y aprendizaje a pequeña escala con el fin de ayudar a la ejecución de los programas de iniciativa comunitaria URBAN 1 y 2 que daban apoyo a la regeneración económica y social de ciudades y barrios en crisis con objeto de promover un desarrollo urbano sostenible. A diferencia de las otras redes de fondos, se financia como un programa operativo separado en el marco de una gestión compartida con un comité de seguimiento de las autoridades de gestión (AG) de los Estados miembros.

Una evaluación de URBACT 1 (2002-2006) señaló que el aprendizaje político a través de visitas transnacionales no se estaba traduciendo en acciones al nivel de las ciudades participantes. Con URBACT 2 (2007-2013) llegó un cambio radical. La principal propuesta para adaptar el aprendizaje al terreno propio fue que cada municipio debía elaborar un plan de acción para abordar su desafío más apremiante. Por tanto, URBACT 2 desarrolló un método para la planificación de acciones basado en un modelo de grupo de acción local en algunos aspectos similar a LEADER.

Las redes de ciudades se formaron en dos fases que duraron un total de 36 meses. En URBACT 2, participaron unas 500 ciudades en 50 redes de planificación de acciones sobre una gran cantidad de ámbitos temáticos

que iban desde la inclusión social hasta las «ciudades inteligentes» y vínculos con universidades. Más de 5 000 partes interesadas trabajaron a nivel local y casi todas las ciudades lograron elaborar planes de acción locales utilizando el método URBACT.

Características del modelo URBACT

URBACT tiene un modelo bien diseñado para involucrar a las ciudades en la planificación de acciones para un desarrollo integrado y sostenible. El modelo se ha perfeccionado a lo

largo de los años e incluye extensas directrices sobre todos los aspectos del método URBACT, desde el conjunto de herramientas sobre planificación de las acciones,⁽³⁾ traducido a todas las idiomas de la UE, hasta guías muy específicas sobre la dinamización de reuniones. Para respaldar su principal actividad de trabajo en red, URBACT también puso en marcha un importante desarrollo de capacidades dirigido a los participantes de sus redes mediante cursos de universidades de verano y planes nacionales de formación.



© Urbact

Cerca de 140 ciudades fueron financiadas en total con URBAN 1 y 2, con una subvención típica del FEDER de aproximadamente 10 millones EUR. Cada ciudad tenía que llevar a cabo un programa de desarrollo urbano integrado en una zona urbana desfavorecida. Los dirigieron las autoridades locales con un enfoque más descendente que el de LEADER. En el 2002, la necesidad de encontrar una manera de conectar en red a las 140 ciudades que habían estado trabajando en la regeneración en barrios desfavorecidos se había vuelto urgente. Por tanto, URBACT 1 comenzó a crear redes de tamaño muy variable en torno a cuestiones de interés clave definidas por las ciudades.

⁽²⁾ http://ec.europa.eu/employment_social/equal_consolidated/data/document/sucstor05_en.pdf

⁽³⁾ Consúltense el kit de herramientas URBACT, http://urbact.eu/sites/default/files/urbact_toolkit_online_4_0.pdf

Sin embargo, los desafíos con el enfoque siguen existiendo, a los ojos de algunos expertos de URBACT. Lo más destacado es la naturaleza *ad hoc* de los vínculos con los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos. Es responsabilidad de cada una de las ciudades establecer vínculos con sus autoridades de gestión correspondientes para lograr financiación del FEDER o del FSE.

Surge un desafío cuando las ciudades luchan por encontrar financiación para sus planes de acción. No existe un enlace automático entre las ciudades URBACT y los programas operativos que financian las políticas de cohesión. Además, los criterios de selección para los proyectos rara vez han proporcionado puntos adicionales a aquellas ciudades que tienen un plan de acción de calidad que incluya los elementos esenciales abordados por las redes URBACT.

Finalmente, el modelo de participación de las partes interesadas de URBACT 2, centrado en un plan de acción integral, pudo ser radical en 2007, pero hoy en día puede ser preferible un modelo más iterativo de codiseño seguido de experimentación a pequeña escala frente a la ejecución de planes de acción complejos tras años de planificación.

El mayor legado del programa URBACT ha sido el surgimiento de una auténtica comunidad de práctica en la que participan profesionales y responsables políticos de ciudades de todos los tamaños, y también a nivel nacional. Los festivales de conocimiento de URBACT atraen hoy día a más de 500 participantes y la cantidad de redes que no son de URBACT va en aumento. Al evento más reciente, celebrado en Lisboa en octubre de 2018, asistieron 250 ciudades, de las cuales 75 eran nuevas en URBACT.

Ejemplo de trabajo en red de FEMP: FARNET



En el período 2007-2013, la Comisión Europea lanzó una nueva fase de desarrollo local participativo (DLP) en pesquerías y áreas costeras. Esto fue una respuesta a la disminución de los bancos de peces que había causado una reducción de los ingresos y el empleo en el sector pesquero, creando importantes desafíos para las zonas dependientes de la pesca. Sin embargo, inicialmente, este nuevo enfoque se encontró con la resistencia tanto de los pescadores como de las autoridades de gestión, que se mostraron reacias a desarrollar un nuevo enfoque para las cuestiones relativas a la pesca.

La Unidad de Apoyo de FARNET fue creada por la Comisión Europea con el fin de intercambiar buenas prácticas y desarrollar entendimiento y capacidades a lo largo de toda la cadena de distribución. Con el tiempo, se hizo evidente que los proyectos que tenían el apoyo del desarrollo local participativo podrían ampliar el abanico de oportunidades no solo dentro de la cadena de valor pesquera, sino también creando vínculos con otros segmentos de la economía local, fomentando así el muy necesario empleo local.

Además de identificar y promover buenas prácticas, FARNET reúne a las principales partes interesadas: Grupos de acción local de pesca (GALP), autoridades de gestión, expertos en pesca y la Comisión Europea. Curiosamente, este enfoque se alinea con una de las principales recomendaciones del grupo temático de la REDR sobre la involucración de las partes interesadas.⁽⁴⁾ «Uno de los mayores desafíos sigue siendo crear puentes entre estas diferentes categorías de partes interesadas, más concretamente entre las amplias

necesidades sociales expresadas por las partes interesadas de la sociedad civil y las realidades técnicas de la ejecución política».

La red es un canal de comunicaciones de doble vía, que lleva la información desde el terreno hasta el nivel de la UE y que evidencia el valor añadido de la UE a nivel local.

«El equipo de FARNET se reúne regularmente con funcionarios de la DG MARE (Comisión Europea) a cargo de un país específico. También participan en reuniones con los Estados miembros en el grupo de expertos del FEMP. Su presencia permite que los problemas relacionados con el DLP se identifiquen de manera ascendente y se discutan con las demás partes interesadas».

Gilles Van de Walle, líder del equipo de FARNET

La red está coordinada por una unidad de apoyo bajo la supervisión de la Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesca de la Comisión (DG MARE). Se han establecido asimismo redes nacionales de pesca en 10 Estados miembros⁽⁵⁾ y los GALP se reúnen también a nivel regional en algunos países. FARNET combina herramientas de trabajo en red para explorar temas concretos. Por ejemplo, la guía recientemente publicada sobre «Fortalecimiento de la gestión de recursos locales»⁽⁶⁾ se basa en una serie de buenas prácticas que la unidad de apoyo ha identificado y debatido con los miembros de la red. La guía ofrece consejos prácticos en siete idiomas.

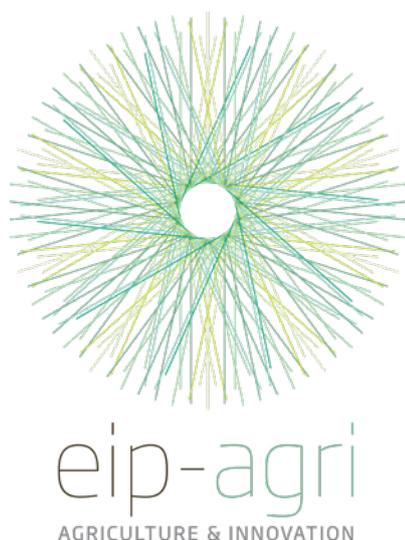
⁽⁴⁾ https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/tq_stakeholder-involvement_final-report.pdf

⁽⁵⁾ El reglamento del FEMP no establece su obligatoriedad y sus presupuestos pueden ser muy variables.

⁽⁶⁾ https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/cms/farnet2/library/guide/farnet-guide-16-strengthening-local-resource-management_en

Además, la Unidad de Apoyo de FARNET ofrece asesoramiento y asistencia de expertos, organiza eventos de desarrollo de capacidades para las autoridades de gestión y los GALP y utiliza un amplio abanico de herramientas de comunicación para garantizar un flujo de información óptimo. Un factor esencial para el éxito es que las actividades de la red solo están relacionadas con el DLP y no se extienden al resto del FEMP ni a la política marítima en general. Esto centra la misión de la Unidad de Apoyo de FARNET, cuyas acciones tienen lugar en el contexto de una estrategia plurianual alineada con la tasa de ejecución de la estrategia de DLP.

Ejemplo de trabajo en red del Feeder: AEI-AGRI



Para respaldar su Estrategia de Crecimiento Europa 2020, la UE lanzó la iniciativa emblemática de la Unión para la innovación que incluye cinco asociaciones europeas para la innovación (las AEI). Las AEI están orientadas a los retos, centrándose en los beneficios sociales y en la rápida modernización de los sectores y mercados relacionados. Estas iniciativas se desarrollaron para aunar experiencia y recursos a lo largo de toda

la cadena de investigación e innovación, reuniendo a todas las partes interesadas a nivel regional, nacional y de la UE. La AEI-AGRI trabaja con el objetivo de fomentar un sector agrícola y forestal competitivo y sostenible que «logre más con menos».

La AEI-AGRI reúne a actores de todas las cadenas de suministro para trabajar conjuntamente en proyectos de múltiples actores con el fin de resolver un problema concreto o identificar y desarrollar oportunidades. Esto se logra principalmente a través de Grupos Operativos (GO) financiados en el marco de la medida 16: Cooperación en la que participan agricultores, asesores, investigadores, empresas y otros actores, creando asociaciones localizadas con el fin de encontrar soluciones innovadoras para oportunidades o retos concretos a los que se enfrentan los agricultores.

Durante el período 2014-2020, el objetivo es establecer más de 3 200 Grupos Operativos en toda Europa. Con este fin, las Redes Rurales Nacionales y otras entidades a nivel nacional y regional (por ejemplo, los servicios de asesoramiento) trabajan en estrecha colaboración con el Punto de Servicio de la AEI-AGRI a nivel de la UE para ofrecer desarrollo de capacidades y apoyo específicos. Hasta ahora, se han creado alrededor de 1 000 GO sobre un amplio abanico de cuestiones clave, lo que fortalece los vínculos entre los agricultores a nivel local y el Sistema de Conocimientos e Innovación Agrícola (AKIS).⁽⁷⁾

Otro punto fuerte de las redes de la AEI-AGRI es la forma en que reúnen el conocimiento adquirido a nivel local a través de los GO con actividades de investigación más amplias, tanto a través de una serie de grupos temáticos muy concretos como mediante un flujo de información bidireccional con más de 100 proyectos de múltiples actores (incluidas 29 redes temáticas en curso) financiados por Horizonte 2020, el programa marco de investigación e innovación de la UE.

Integración de la innovación

Las cuatro redes políticas mencionadas en el gráfico 1 se crearon en principio para intercambiar buenas prácticas y apoyar el lanzamiento de una nueva iniciativa o política. Como indica el primer artículo de esta edición de la *Revista rural de la UE*, este fue también el caso del observatorio europeo LEADER, que más tarde se convirtió en la REDR.

Los debates con los principales actores de estas iniciativas sugieren que uno de los principales desafíos ha sido y sigue siendo cómo transferir los aspectos innovadores, a medida que se van identificando en las buenas prácticas, a la ejecución general en sentido más amplio.

En respuesta a este desafío, el alcance del trabajo en red a nivel europeo se ha diversificado desde las redes esencialmente «horizontales» (intercambio y transferencia de buenas prácticas entre los actores locales de diferentes partes de Europa, lo que sigue siendo muy relevante) para abarcar también redes más «verticales» (con la participación de actores de diferentes etapas de la cadena de gobernanza multinivel).

Este cambio se puede ver en la extensión de las redes de aprendizaje del FSE a las autoridades de gestión, en las actividades de FARNET para crear vínculos fuertes entre los Grupos de acción local de pesca, las autoridades de gestión y los funcionarios responsables de la UE y en el estrecho vínculo entre los Grupos Operativos de la AEI-AGRI y la política de investigación de Horizonte 2020.

(7) Folleto de la AEI-AGRI sobre AKIS, <https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/publications/eip-agri-brochure-agricultural-knowledge-and>

REDES DE PARTES INTERESADAS

A diferencia de las redes políticas, que son estructuras descendentes, las redes de partes interesadas emergen de manera ascendente. Brotan desde la base, es decir, directamente a partir de las preocupaciones, intereses y pasiones de un grupo particular de personas. Existen específicamente para proteger y promover estas preocupaciones a un nivel más amplio.

Dentro del ámbito del desarrollo rural, las redes de partes interesadas pueden adoptar muchas formas. Existen organizaciones agrícolas y cooperativas bien establecidas, como COPA-COGECA, que está formada por 60 organizaciones profesionales nacionales de agricultores y 31 organizaciones de cooperativas nacionales de países de la Unión Europea, lo que representa más de 28 millones de agricultores y 38 000 cooperativas.

También existen redes medioambientales influyentes y bien conocidas, como la Oficina Europea de Medio Ambiente, que consta de alrededor de 140 organizaciones miembros en más de 30 países, lo que representa unos 30 millones de miembros individuales y simpatizantes. Otro ejemplo es Birdlife Europe, cuyos dos millones de miembros y decenas de miles de voluntarios sienten pasión por las aves y los cambios en sus hábitats. En el otro extremo del espectro hay muchas redes europeas mucho más pequeñas, como ELARD y PREPARE, que se describen a continuación y que están trabajando en una gran variedad de temas de desarrollo rural.

PREPARE

PREPARE, la Asociación para la Europa Rural, fue fundada en 1999 por un grupo de organizaciones no gubernamentales europeas y nacionales con el fin de permitir a los países de Europa central y oriental prepararse mejor para su adhesión a la UE. PREPARE buscaba desarrollar redes ascendentes que comprometiesen y fortaleciesen a la sociedad civil. Tiene como intención que estas redes empoderen a las comunidades rurales para participar en



© Freepik

la toma de decisiones relacionadas con el desarrollo rural sostenible.

PREPARE, en oposición al enfoque basado en proyectos, promueve un enfoque territorial basado en asociaciones (que involucre a sectores públicos, privados y ONG), un enfoque integrado (que vincule diversos aspectos como la agricultura, el desarrollo de las pymes, el medio ambiente y la política social), con iniciativas de liderazgo local e impulsadas por las personas.

PREPARE desempeña un papel especialmente importante en el desarrollo de capacidades en las comunidades rurales con el fin de establecer y ejecutar los enfoques de LEADER o similares a este. Sus organizaciones miembros incluyen una combinación de redes de desarrollo rural y foros activos en países escandinavos, de Europa central y oriental.

El «programa» PREPARE promueve el intercambio plurinacional en el ámbito del desarrollo rural. Está centrado en los nuevos Estados miembros de la UE y países terceros. PREPARE pretende fomentar un diálogo eficaz, generando confianza, seguridad y cooperación entre los actores locales, los gobiernos y todas las partes interesadas en el desarrollo rural. Su programa de trabajo se ejecuta a través de tres elementos principales:

- Programas nacionales específicos para cada país: fomento del diálogo

y la cooperación entre diferentes actores del desarrollo rural dentro de los países.

- Intercambios plurinacionales: intercambio de experiencias e ideas en el ámbito del desarrollo rural traspasando las fronteras nacionales.
- Trabajo en red a nivel internacional: creación de una red formal que permita el intercambio y el apoyo mutuo entre las partes interesadas del ámbito del desarrollo rural en toda Europa.

PREPARE es uno de los iniciadores del Parlamento Rural Europeo, cofinanciado por el Programa Europa para los Ciudadanos de la Unión Europea. Las actividades propias de PREPARE se nutren de una combinación de diferentes fuentes de financiación, incluidas subvenciones de la UE y de las autoridades nacionales así como de varias fundaciones.

<http://www.preparenetwork.org/>

ELARD

La Asociación Europea LEADER para el Desarrollo Rural (ELARD) tiene como fin mejorar la calidad de vida en las zonas rurales. ELARD es una asociación internacional sin ánimo de lucro creada para contribuir a la ejecución de LEADER y el DLP en Europa. Ha tratado de lograr este fin mediante el trabajo en red a través de los grupos de acción local (GAL) existentes y sus redes muy localizadas. Actualmente la asociación reúne a casi 2 000 grupos de acción local de 25 países. Su objetivo es difundir la filosofía de los principios de LEADER y del DLP, dentro y fuera de la UE, mediante una serie de misiones de trabajo en red. Estas incluyen promover la cooperación entre las redes nacionales y regionales de LEADER y los GAL, así como promover proyectos comunes e intercambio de experiencias a través de estas redes y otros socios externos.

Los miembros utilizan la red ELARD para promover estrategias e iniciativas locales y nacionales para el desarrollo rural. No solo crea vínculos entre zonas rurales, urbanas y pesqueras y los GAL. ELARD también ayuda a las redes locales a conectarse verticalmente, por ejemplo, con redes de nivel europeo como REDR y AEI-AGRI.

Aunque el objetivo de ELARD se centra en proteger y promover los intereses de sus miembros (los GAL) al abogar

por una financiación más simple y abundante para el DLP, sus esfuerzos pueden coincidir con las actividades de otras redes, tales como la REDR, que están tratando de mejorar la eficacia de las estrategias de DLP y los sistemas de ejecución, si bien no presionan para obtener fondos adicionales. ELARD se financia en parte con las cuotas de los GAL y en parte con las subvenciones de los Estados miembros.

<http://www.elard.eu/>

Características compartidas

Independientemente de su tamaño, muchas redes de partes interesadas que participan en el desarrollo rural comparten una serie de características:

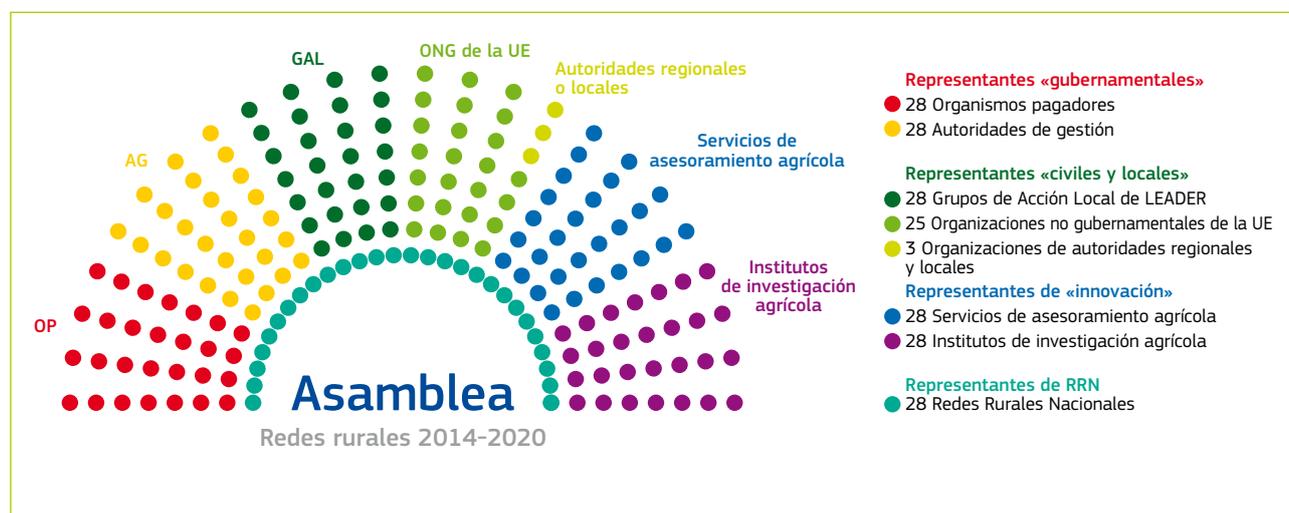
- En general, son redes de redes, con organizaciones miembros en diferentes Estados miembros de la UE.
- Su razón de ser es promover los intereses de sus miembros, que pueden ser esencialmente económicos como en el caso de las organizaciones agrícolas, preocupaciones por el medio ambiente o cuestiones sociales, o simplemente un interés apasionado por un tema en particular.

- Sus modelos de actividades varían, pero, en general, sus fuentes de ingresos están más diversificadas que las de las redes políticas. Por lo general, dependen de una combinación de cuotas de miembros, donaciones, trabajos de proyectos, algunas subvenciones y mucho trabajo voluntario.
- Por lo general, tienen mayor libertad para hacer propuestas, participar en acciones reivindicativas y ser críticos con las políticas que sus miembros no apoyan.

La Asamblea de Redes Rurales (el órgano de gobierno de la REDR y la red de la AEI-AGRI) reúne muchas de estas redes diferentes junto con los principales actores institucionales y de investigación en el ámbito del desarrollo rural. El gráfico 2 muestra que hay 25 sitios de redes de partes interesadas de la UE como las descritas anteriormente.

Las redes de partes interesadas pueden llegar a millones de personas del ámbito rural y captar sus opiniones y preocupaciones. Las redes políticas pueden ayudar a dar apoyo a la ejecución de políticas de la UE sobre el terreno, reunir opiniones opuestas, garantizar que se escuchen voces silenciadas y exhibir prácticas exitosas.

Gráfico 2: Miembros de la Asamblea de Redes Rurales a 1 de marzo de 2019.





6. El trabajo en red y la nueva PAC

© European Union

La política agrícola común (PAC) posterior a 2020 responderá mejor a desafíos como el cambio climático y el relevo generacional. Sobre la base de nueve objetivos, la futura PAC garantizará alimentos de alta calidad y un fuerte apoyo a un modelo agrícola europeo que también integre objetivos medioambientales y promueva unas zonas rurales dinámicas. Pero, ¿qué puede significar el nuevo enfoque para el trabajo en red y el desarrollo rural?

AMPLIAR EL ALCANCE DEL TRABAJO EN RED: PLANES ESTRATÉGICOS DE LA PAC

DESAFÍOS DE LAS NUEVAS REDES DE LA PAC

AMPLIAR EL ALCANCE DEL TRABAJO EN RED: PLANES ESTRATÉGICOS DE LA PAC

El 1 de junio de 2018, la Comisión Europea publicó sus propuestas legislativas para la política agrícola común (PAC) para el período 2021-2027. El objetivo de las propuestas es hacer que la PAC responda mejor a los desafíos actuales y futuros, como el cambio climático o el relevo generacional, mientras sigue apoyando el mantenimiento de un sector agrícola sostenible y competitivo así como el desarrollo de las zonas rurales en un sentido más amplio. También tienen en cuenta las más de 320 000 respuestas recibidas a una consulta pública previa. Para aumentar la capacidad de respuesta de la PAC a estos desafíos, se propone un nuevo mecanismo de ejecución basado en el rendimiento, según el cual los Estados miembros (EM) tendrán mucha más libertad para diseñar las intervenciones que utilicen a la hora de abordar una serie de objetivos económicos, sociales y medioambientales.

Las propuestas establecen tres objetivos generales y un objetivo transversal para la nueva PAC:

- fomentar un sector agrícola inteligente, resistente y diversificado que garantice la seguridad alimentaria;
- intensificar el cuidado del medio ambiente y la acción por el clima y contribuir a alcanzar los objetivos climáticos y medioambientales de la UE;
- fortalecer el tejido socioeconómico de las zonas rurales, y
- el objetivo transversal de modernizar el sector fomentando y compartiendo el conocimiento, la innovación y la digitalización en la agricultura y las zonas rurales, y alentando su adopción.

Bajo estos objetivos generales, hay nueve objetivos específicos (véase

el gráfico 1) a los que los EM deben demostrar que contribuyen de manera coherente mediante las actividades que proponen financiar de ambos pilares de la PAC. Estos se establecerán en los nuevos planes estratégicos de la PAC, ampliando la forma de apoyo de la programación para el desarrollo rural al pilar I por primera vez. Estas actividades deben encajar dentro de una serie de intervenciones tipo. Dentro de este marco, los Estados miembros tendrán mucha más libertad para decidir los detalles de qué se financiará exactamente y dónde. El desempeño de estos objetivos se evaluará mediante una serie de indicadores, que se basan en la experiencia del actual Marco Común de Seguimiento y Evaluación (MCSE). Es importante destacar que estos planes deben mostrar una mayor ambición con respecto a los objetivos medioambientales y relacionados con el clima en comparación con la situación actual.

Gráfico 1: Los nueve objetivos propuestos para la PAC 2021-2027



Las propuestas de trabajo en red están en línea con el cambio hacia la planificación estratégica y buscan considerar la PAC en su totalidad, incluyendo el pilar I por primera vez junto con el desarrollo rural del pilar II. Esto significa que las nuevas redes de la PAC podrán emprender actividades de trabajo en red relacionadas con todas las intervenciones que los EM pongan en marcha en el marco de sus planes estratégicos de la PAC con el fin de contribuir a un objetivo particular de los dos pilares, ya sea para apoyar el relevo generacional, fomentar las acciones climáticas o desarrollar cadenas cortas de suministro en sectores particulares. Otra novedad es la ampliación de sus competencias para mirar más allá de la ejecución actual, ofreciendo apoyo y contribuyendo al desarrollo del futuro plan estratégico en períodos de programación subsiguientes. Se prevé que se establezcan redes de la PAC en cada EM, con una única red de la PAC a nivel de la UE que se creará con el fin de promover el trabajo en red y el intercambio de conocimientos entre las redes nacionales, así como para ofrecer apoyo en temas comunes. Las nuevas redes nacionales de la PAC básicamente reemplazarán a las Redes Rurales Nacionales actuales y ampliarán sus competencias para incluir la PAC completa. Los Estados miembros deberán establecerlas en un



© European Union

plazo máximo de 12 meses después de la aprobación por parte de la Comisión Europea de los respectivos planes estratégicos de la PAC nacionales. Las redes se financiarán a través de la asistencia técnica del Feader.

Si bien el alcance de las redes de la PAC, tanto a nivel nacional como de la UE, se ampliará, sus objetivos siguen siendo muy similares a los de las actuales RRN, REDR y redes de la AEI-AGRI. Las propuestas son más evolutivas que radicales y se basan, entre otras, en las conclusiones del ejercicio de autoevaluación de 2017 realizado por

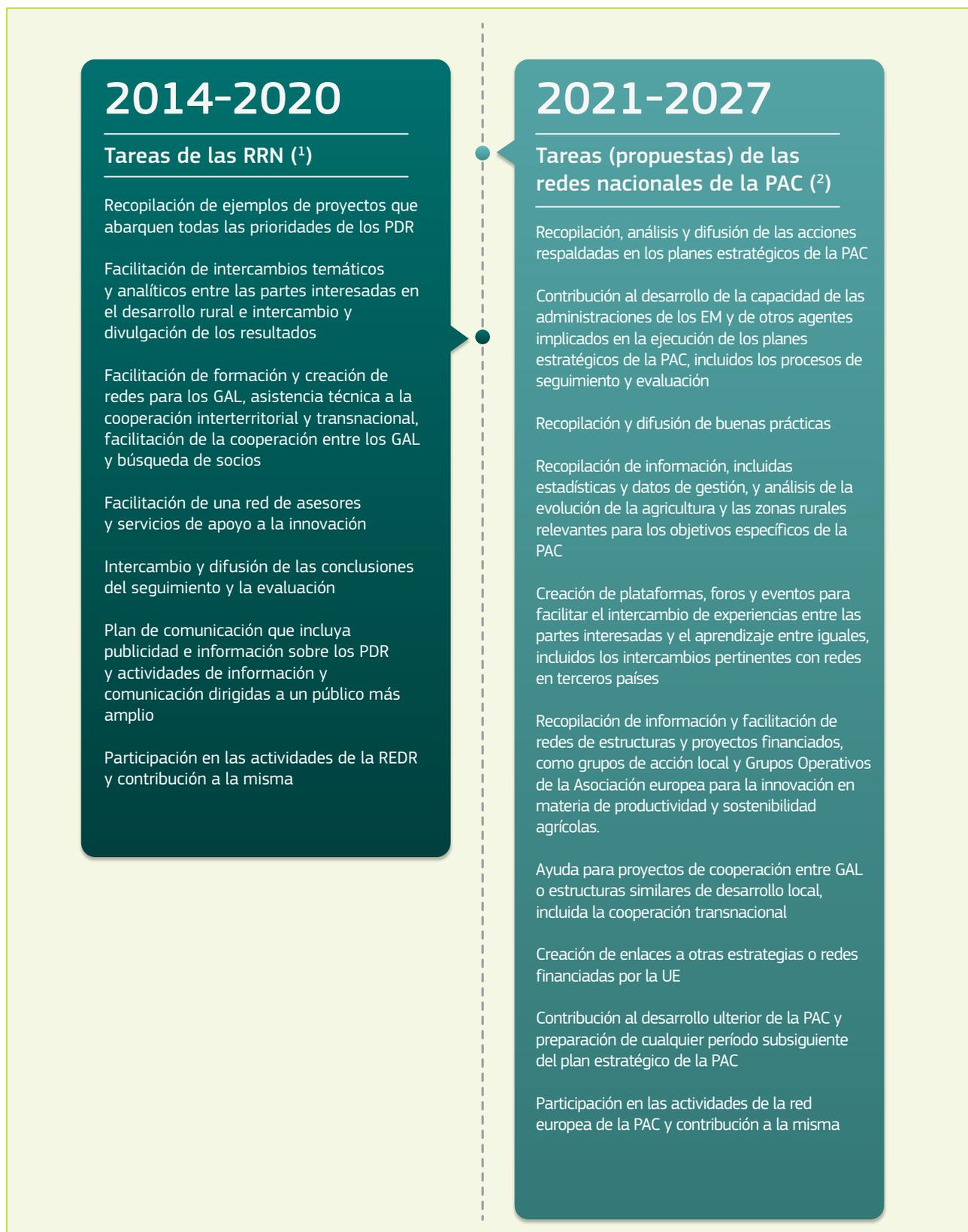
las actuales redes rurales de la UE que, en general, encontraron que los temas abordados y los métodos de trabajo utilizados por las redes generaron resultados positivos (para más información sobre la autoevaluación de las redes rurales europeas, véase la página 30). Por tanto, el importante papel que debe desempeñar dicho trabajo en red basado en políticas está plenamente reconocido en el borrador de la legislación.

El aumento de la flexibilidad otorgada a los EM bajo el nuevo modelo de ejecución ofrece muchas oportunidades, entre ellas la libertad de crear enfoques más coherentes, creativos e innovadores con el fin de cumplir los objetivos de la PAC que satisficzan las necesidades económicas, sociales y ambientales de una determinada zona. Sin embargo, desarrollar estos nuevos planteamientos, cambiar del enfoque de cumplimiento y reglas al de resultados y rendimiento, así como descubrir la mejor manera de diseñar y combinar los diferentes tipos de intervención disponibles requiere nuevas formas de pensar, trabajar y, en particular, colaborar en red. Llevar a cabo tal cambio requerirá tiempo, orientación y desarrollo de capacidades. Esto significa que la contribución del trabajo en red tendrá que reforzarse tanto a nivel de los Estados miembros como de la UE. Esta nueva flexibilidad también significará que, a nivel europeo, la red a nivel de la UE tendrá un papel esencial a

OBJETIVOS DE LAS REDES DE LA PAC.

- a. Aumentar la participación de las partes interesadas en el diseño y ejecución de los planes estratégicos de la PAC.
- b. Acompañar a los Estados miembros en la ejecución de los planes estratégicos de la PAC y la transición a un modelo de aplicación basado en el rendimiento.
- c. Facilitar el aprendizaje e interacción entre iguales entre todas las partes interesadas agrícolas y rurales.
- d. Fomentar la innovación y apoyar la inclusión de todas las partes interesadas en el proceso de intercambio de conocimiento y construcción de conocimiento.
- e. Apoyar las capacidades de seguimiento y evaluación de todas las partes interesadas.
- f. Contribuir a la difusión de los resultados de los planes estratégicos de la PAC.

Fuente: Planes estratégicos de la PAC - Propuesta de reglamento COM(2018) 392.

Gráfico 2: Resumen de las tareas de las RRN existentes y posibles tareas futuras de las redes nacionales de la PAC

(1) Véase el artículo 54 del Reglamento (UE) n.º 1305/2013, de 17 de diciembre de 2013.

(2) Véase el artículo 113 de las propuestas de Reglamento sobre el apoyo a los planes estratégicos que deben elaborar los Estados miembros en el marco de la política agrícola común (planes estratégicos de la PAC).

la hora de reunir información sobre cómo los EM han puesto en marcha tipos de apoyo más adaptados y diversos con el fin de lograr los diferentes objetivos de la PAC. Esto será útil, tanto para desarrollar un acuerdo paneuropeo de los diferentes enfoques adoptados por los EM, como para que los EM y las partes interesadas compartan experiencias e información sobre cómo se han combinado y orientado las diferentes intervenciones, explorando los beneficios y oportunidades de los diferentes enfoques adoptados. Este aprendizaje conjunto ayudará a apoyar el desarrollo de enfoques más eficaces y racionales a lo largo del tiempo. Las redes nacionales de la PAC desempeñarán un papel importante también en este caso, tanto apoyando estos intercambios a nivel nacional y regional, como alimentando los intercambios a nivel de la UE y participando en los mismos.

Este cambio de enfoque significa que las nuevas redes nacionales y europeas de la PAC no deben considerarse simplemente como un tipo de redes rurales «plus». El cambio requerido es más fundamental. Sobre la base de la experiencia anterior, cuando la red rural de la UE financiada con fondos públicos se expandió desde LEADER + para abarcar todo el Feader en 2007, como es natural se necesita un tiempo antes de que los participantes en las redes asuman plenamente sus funciones y competencias ampliadas. Sin embargo, el cambio previsto para el trabajo en red a partir de 2021 es posiblemente aún más significativo, ya que requiere una reorientación para abarcar no solo el desarrollo rural, sino una consideración más holística de las zonas rurales, contemplando la forma en que se utilizan los fondos de los dos pilares, el pilar I y el pilar II, en el marco de una zona determinada, con el fin de satisfacer las necesidades y prioridades medioambientales y sociales. Es necesario empezar a preparar el terreno para este cambio si se quiere



© ENRD Contact Point

aprovechar al máximo las oportunidades para rediseñar la ejecución de la PAC, combinando la forma en que se utilizan las intervenciones en ambos pilares con el fin de cumplir con los objetivos. Por tanto, será fundamental otorgar la máxima prioridad al desarrollo de capacidades para garantizar que, en el menor tiempo posible, la idea de unas redes de la PAC que den apoyo a la PAC en su conjunto se convierta en una realidad. No es una cuestión reglamentaria, sino de desarrollo de una apreciación real de la amplitud de las nuevas responsabilidades, desafíos y oportunidades entre quienes se encargarán de establecer y desarrollar las nuevas redes.

Las nuevas tareas, tal como se describen en las propuestas de la Comisión, reflejan de forma natural el papel central de los planes estratégicos de la PAC. En comparación con las tareas actuales de las RRN, otra de las diferencias es el papel de contribuir a los futuros desarrollos de la PAC, así como señalar la creación de vínculos con otras estrategias y redes financiadas por la Unión. Por tanto, el alcance de las operaciones de las redes de la PAC se ha ampliado en términos tanto políticos (ya que cubren la totalidad de los planes

estratégicos de la PAC y se vinculan explícitamente con otras políticas relacionadas) como temporales (ya que entre sus competencias se incluyen las contribuciones a la futura política de la PAC). En términos geográficos, los vínculos con terceros países continuarán.

Además, la facilitación del aprendizaje entre iguales ahora se menciona explícitamente en las tareas. Por tanto, ahora está mucho más «integrado» en las propuestas que las redes no solo son proveedores de información, sino que también están específicamente encargadas de desarrollar y emplear métodos de trabajo en red. Esto tendrá implicaciones para el conjunto de habilidades necesarias de las unidades de apoyo de redes, al igual que algunos de los desafíos que se mencionan a continuación.

DESAFÍOS DE LAS NUEVAS REDES DE LA PAC

Las nuevas redes de la PAC, que deberán cubrir tanto el pilar I como el pilar II, se desarrollarán en torno al desafío de mejorar la ejecución de aproximadamente seis veces la cantidad de apoyo público de las redes rurales actuales. A primera vista, esto puede parecer desalentador, puesto que de hecho, los pagos del pilar I que las redes de la PAC apoyarán, no solo representan con diferencia la mayor cantidad de fondos de la PAC, sino que además la gran mayoría de sus beneficiarios finales son agricultores, de los cuales solo algunos han participado en las redes en el marco del pilar II. Sin embargo, en la práctica muchas organizaciones agrícolas son ya socios bien establecidos en muchas redes rurales. Por otro lado, muchos de los funcionarios de las administraciones a nivel regional, nacional e incluso de la UE que pueden participar en la ejecución de la ayuda del pilar I, tienen poca o ninguna experiencia práctica de trabajo en red. Esto también ofrece a las nuevas redes de la PAC oportunidades significativas para ampliar el valor del

trabajo en red en ambos pilares de la PAC, facilitando sinergias, interacción e intercambio de conocimientos sobre cómo aplicar la ayuda de la PAC para lograr objetivos económicos, medioambientales y sociales de manera coherente y unificada.

Un desafío al que se enfrentarán las nuevas redes de la PAC será comprometer de manera significativa a aquellos que pueden ser escépticos sobre el valor que se puede obtener de dicho compromiso. En este sentido, será esencial demostrar el valor del trabajo en red y los beneficios que puede ofrecer a los funcionarios gubernamentales, a las partes interesadas y a los beneficiarios de la financiación, tales como los agricultores. Un aspecto particular será cómo garantizar dentro de este marco más amplio que las necesidades de grupos específicos (como los GAL o los Grupos Operativos) todavía se cumplen. Las lecciones aprendidas del período de programación actual en lo que se refiere a implicar a los agricultores y a aquellos que los

representan en el contexto del Feader serán inestimables. Un ejemplo de ello fue un taller, organizado conjuntamente por el Punto de Contacto de la REDR y el Consejo Europeo de Jóvenes Agricultores (CEJA) en enero de 2017, que se centró en identificar cómo los Programas de Desarrollo Rural podrían apoyar al relevo generacional.

Otro desafío será la necesidad de que las redes de la PAC mantengan un enfoque amplio en la mejora de la aplicación de políticas y la coherencia en ambos pilares, al tiempo que equilibran un amplio abanico de temas posibles, teniendo en cuenta los múltiples objetivos y múltiples intereses de las partes interesadas, que a veces pueden entrar en conflicto. Para gestionar esta mayor concurrencia de cometidos y perspectivas de las partes interesadas será todavía más importante que las redes sigan siendo lugares en los que se puedan intercambiar ideas en un entorno inclusivo, donde todos trabajen juntos para explorar formas de mejorar la ejecución de la PAC.

LOGRAR REDES DE LA PAC EXITOSAS

Las nuevas redes de la PAC tienen un papel importante que desempeñar a la hora de facilitar el cambio de orientación de la PAC hacia un modelo de ejecución más basado en el rendimiento. Para hacerlo, deben aprender de las experiencias actuales y anteriores de trabajo en red con el fin de crear redes de la PAC eficaces que sirvan para el futuro.

Será importante para los diseñadores y operadores de las redes de la PAC, a nivel de los EM y de la UE, involucrar al mayor número posible de partes interesadas con un interés en la PAC. Deben establecer el tono adecuado desde el principio, asegurando que las interacciones se basen en el principio de que las diferentes partes interesadas deben unirse e identificar intereses compartidos y formas comunes de mejorar la aplicación. Hay mucho que aprender de las experiencias de las redes rurales actuales.



© ENRD Contact Point

Un ejercicio inicial de mapeo de partes interesadas será útil para diferenciar los distintos intereses económicos, sociales y medioambientales del amplio abanico de partes interesadas que estarán involucradas. Esto debería permitir que las diferencias y las áreas de interés comunes se hagan explícitas, pero de una manera positiva y colaborativa, favoreciendo que se desarrolle el buen entendimiento colectivo necesario para identificar, analizar y proponer mejoras a la aplicación de la PAC. Es bueno ver que grupos como el grupo de diálogo civil para el desarrollo rural ya están considerando activamente cómo el trabajo en red puede apoyar y ayudar al desarrollo y la posterior aplicación de los planes estratégicos de la PAC para aprovechar al máximo las oportunidades disponibles.

No debe olvidarse que algunos de los problemas abordados en las redes de desarrollo rural actuales serán inevitablemente relevantes también para el pilar I. Esto es particularmente cierto para las experiencias y lecciones aprendidas sobre cómo

mejorar la ejecución de beneficios medioambientales y climáticos a través de la agricultura, el medio ambiente, el clima y otras medidas en el marco del pilar II, que son igual de relevantes para explorar cómo un grupo ampliado de instrumentos e intervenciones (condicionalidad, el ecoesquema del pilar I y las medidas de gestión de la tierra en el marco del pilar II) podrían funcionar juntos de forma más sinérgica en el futuro.

Finalmente, en términos de las actividades de la red europea de la PAC, la clave de su éxito será su capacidad para:

- Apoyar el proceso de desarrollo y posterior aplicación de los nuevos planes estratégicos (involucrando a las partes interesadas dentro de los EM y compartiendo preguntas y experiencias entre los EM), con un enfoque en los intercambios entre iguales y la participación de las partes interesadas con el fin de facilitar el intercambio de conocimientos e innovación;

- Identificar los diferentes mecanismos de ejecución que se utilizan en los diferentes EM para lograr los objetivos económicos, sociales y medioambientales o climáticos específicos y ayudar a recopilar ejemplos y experiencias de cómo se están logrando avances y resultados;
- Encontrar formas eficaces de compartir experiencias positivas y menos positivas así como ejemplos de buenas prácticas entre los EM y las partes interesadas con el fin de permitir mejoras y un aprendizaje continuo;
- Proporcionar información complementaria esencial a la Comisión Europea sobre la aplicación general de los planes estratégicos de la PAC, destacando cualquier problema que requiera apoyo y orientación para los EM, y ser un elemento de soporte de la política «simple y claro».

REFLEXIÓN DE UNA RED RURAL NACIONAL

¿Cómo cree que cambiará el papel de las redes nacionales y dónde pueden crear el mayor valor en el futuro en comparación con ahora?

«En primer lugar, consideramos que, en el futuro, se debe hacer referencia a las RRN como red nacional de la PAC y red de DR y no solo como red de la PAC. Nuestro trabajo es mucho más amplio.

Con respecto al rol de las RRN en el futuro, será mucho más desafiante, ya que incluirá el pilar I pero, por otro lado, con la experiencia que tenemos de trabajar con diferentes partes interesadas y con diferentes metodologías, aportará valor al desarrollo de sinergias entre los dos pilares y sus beneficiarios, especialmente en el campo agroambiental, de la innovación y del uso del suelo.

Este aumento de trabajo requerirá una mayor capacidad financiera, ya que la red tendrá más responsabilidades, dados los nuevos temas a cubrir, así como la necesidad de aumentar el trabajo con estas partes interesadas. Será como una reanudación de la red.

Creemos que una solución para superar este desafío podría ser crear un grupo de trabajo temático permanente para el pilar I, que reuniría a entidades con experiencia para trabajar juntas, establecer un plan de acción y desarrollar actividades conjuntamente».

Maria Custódia Correia

Coordinadora portuguesa de RRN

PUBLICACIONES DE LA REDR

Lea las diversas publicaciones de la REDR y manténgase informado sobre las últimas noticias, opiniones y avances en materia de desarrollo rural en Europa.

Están disponibles en la sección de Publicaciones de <https://enrd.ec.europa.eu> o puede suscribirse completando el formulario en línea en <https://enrd.ec.europa.eu/publications/search>

REVISTA RURAL DE LA UE

La *Revista rural de la UE* es la principal publicación temática de la REDR. Presenta los últimos conocimientos y noticias sobre un tema concreto de interés para el desarrollo rural en Europa. Los temas abarcan desde el emprendimiento rural y la calidad alimentaria hasta el cambio climático y la inclusión social. Se publica dos veces al año en seis idiomas de la UE (EN, FR, DE, ES, IT, PL).

N.º 26 - Aldeas inteligentes: revitalización de los servicios rurales



N.º 25 – Eficiencia en el uso de los recursos



N.º 24 – Reimaginar las oportunidades para las empresas rurales



FOLLETO DE EJEMPLOS DE PROYECTOS Feader

La REDR publica folletos que ofrecen ejemplos válidos e interesantes de proyectos financiados por el Feader. En cada edición se destacan ejemplos de proyectos realizados con éxito en relación con aspectos concretos del desarrollo rural. Los folletos tienen como objetivo exponer los logros del Feader e inspirar proyectos futuros. Se publican en seis idiomas de la UE (EN, FR, DE, ES, IT, PL).

LA REVISTA DE LA REDR (*RURAL CONNECTIONS*)

Rural Connections es la revista europea de desarrollo rural. Producida por la REDR, *Rural Connections* ofrece opiniones de personas y organizaciones sobre temas importantes del desarrollo rural, así como historias y perfiles de proyectos y agentes del desarrollo rural. Además, la revista mantiene informados a los lectores sobre las novedades en materia de desarrollo rural en toda Europa. Se publica en primavera y otoño en seis idiomas de la UE (EN; FR, DE, ES, IT, PL).

BOLETÍN INFORMATIVO

Todas las noticias sobre el desarrollo rural en Europa, directamente en su bandeja de entrada una vez al mes. El Boletín de la REDR proporciona breves síntesis de los problemas emergentes, temas de actualidad, noticias y acontecimientos relacionados con el desarrollo rural de la UE. Suscríbase aquí: https://enrd.ec.europa.eu/news-events/enrd-newsletter_en

CÓMO OBTENER LAS PUBLICACIONES DE LA UNIÓN EUROPEA

Publicaciones gratuitas:

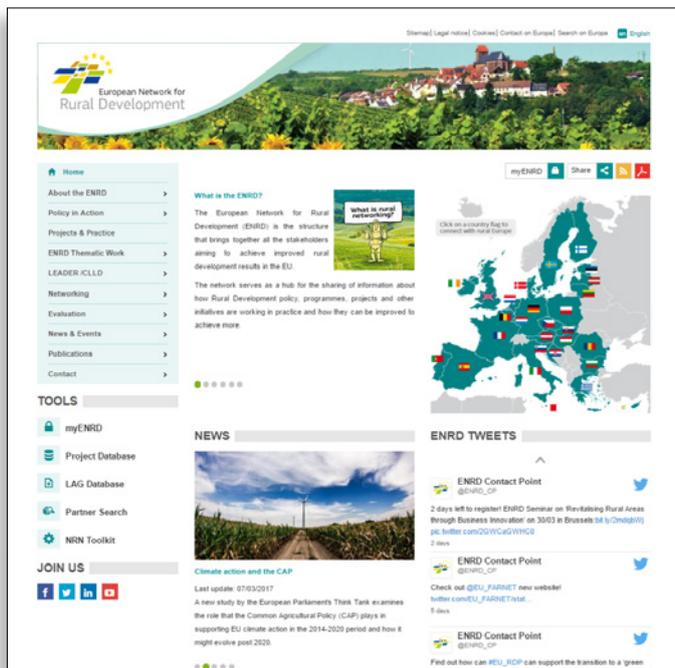
- Un único ejemplar:
A través de EU Bookshop <https://publications.europa.eu/es/home>
- Varios ejemplares/pósteres/mapas:
En las representaciones de la Unión Europea (http://ec.europa.eu/represent_es.htm), en las delegaciones en terceros países https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/area/geo_es o contactando con Europe Direct a través de http://europa.eu/europedirect/index_es.htm o del teléfono 00 800 6 7 8 9 10 11 (gratuito en toda la Unión Europea) (*).

(*). Tanto la información como la mayoría de las llamadas (excepto desde algunos operadores, cabinas u hoteles) son gratuitas.

Publicaciones de pago:

- A través de EU Bookshop <https://publications.europa.eu/es/home>

La REDR en línea



Dele a me gusta en la página de Facebook de la REDR



Siga la cuenta @ENRD_CP en Twitter



Vea los vídeos del canal EURural en YouTube



Únase al grupo de debate de la REDR en LinkedIn



Punto de Contacto de la REDR
Rue de la Loi/Wetstraat, 38 (bte 4)
1040 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË
Tel. +32 2 801 38 00 info@enrd.eu



Oficina de Publicaciones de la Unión Europea

<https://enrd.ec.europa.eu>



European Network for Rural Development